



Ministerstvo dopravy



Příloha 2

Vyhodnocení plnění aktivit
Akčního programu NSBSP 2020

OBSAH

KOMUNIKACE - OPATŘENÍ K1.....	4
KOMUNIKACE - OPATŘENÍ K2.....	10
KOMUNIKACE - OPATŘENÍ K3.....	18
KOMUNIKACE - OPATŘENÍ K4.....	23
KOMUNIKACE - OPATŘENÍ K5.....	28
KOMUNIKACE - OPATŘENÍ K6.....	35
KOMUNIKACE - OPATŘENÍ K7.....	44
KOMUNIKACE - OPATŘENÍ K8.....	55
KOMUNIKACE - OPATŘENÍ K9.....	63
KOMUNIKACE - OPATŘENÍ K10.....	66
VOZIDLO - OPATŘENÍ V1	76
VOZIDLO - OPATŘENÍ V2	78
ÚČASTNÍK - OPATŘENÍ Ú1	81
ÚČASTNÍK - OPATŘENÍ Ú2	86
ÚČASTNÍK - OPATŘENÍ Ú3	88
ÚČASTNÍK - OPATŘENÍ Ú4	92
ÚČASTNÍK - OPATŘENÍ Ú5	93
ÚČASTNÍK - OPATŘENÍ Ú6	96
ÚČASTNÍK - OPATŘENÍ Ú7	97
ÚČASTNÍK - OPATŘENÍ Ú8	102
ÚČASTNÍK - OPATŘENÍ Ú9	107
ÚČASTNÍK - OPATŘENÍ Ú10	108
ÚČASTNÍK - OPATŘENÍ Ú11	109

Vysvětlivky k tabulkám:

Úřední název orgánu odpovědného za plnění aktivity

Pole označené šedým šrafováním je pro daný orgán nerelevantní (nenese za plnění aktivity odpovědnost).

Pole bez výplně je pro daný subjekt povinné k plnění.

Úřední název orgánu odpovědného za plnění aktivity	název aktivity (K, V, Ú)		
			-

Pokud odpovědný subjekt aktivitu ve vyhodnocovacích formulářích nevyplní, bude pole označeno - (pomlčka).

KOMUNIKACE - OPATŘENÍ K1

APLIKACE EVROPSKÉ SMĚRNICE

„BEZPEČNÁ INFRASTRUKTURA“ 2008/96/ES A JEJÍ ROZŠÍŘENÍ NA OSTATNÍ SÍŤ SILNIC

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY

	K1.1	K1.2	K1.3	K1.4
Ministerstvo dopravy	*viz popis	0		-
Ministerstvo vnitra			2	
Ministerstvo obrany				
Ministerstvo financí				
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy				
Ministerstvo zdravotnictví				

K1.1

***Ministerstvo dopravy**, Odbor 120, poskytl informaci o provádění bezpečnostních inspekcí na celé síti silnic zařazených do TEN-T, které se provádějí 1x za pět roků. Poslední bezpečnostní inspekce byla provedena v roce 2010.

K1.1

Ministerstvo vnitra – Policie ČR poskytla součinnost k aktivitě K1.1:

Počet provedených bezpečnostních inspekcí a inspekcí míst nehod se smrtelnými následky, dle novely zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a další související zákony, byl **669**.

Z toho na silnicích:

- TEN-T 79,
- I. tř. 198,
- II. tř. 154,
- III. tř. 143

- na síti MK 101.

Počet podnětů k odstranění rizikových lokalit byl 1 140.

Z toho:

- na síti TEN-T bylo 38 lokalit,
- na silnicích I. tř. 286 rizikových lokalit,
- na silnicích II. tř. 284 rizikových míst,
- na silnicích III. tř. bylo identifikováno 248 rizikových míst,
- na síti MK 286 lokalit.

K1.3

Ministerstvo vnitra uvádí akreditované auditory v roce 2012 v počtu 2 osob.

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – KRAJE

	K1.1	K1.2	K1.3	K1.4
Hlavní m. Praha	-	-		-
Jihočeský kraj	ano	0		ano
Jihomoravský kraj	0	0		ano
Karlovarský kraj	ano	ano		ano
Kraj Vysočina	0	0		ano
Královéhradecký kraj	ano	0		ano
Liberecký kraj	ano	0		ano
Moravskoslezský kraj	-	-		-
Olomoucký kraj	0	0		ne
Pardubický kraj	ano	1		ne
Plzeňský kraj	0	1+1*		ne
Středočeský kraj	ano	-		ne
Ústecký kraj	0	0		ne
Zlínský kraj	ano	0		ano

K1.1

Hlavní město Praha aktivitu K1 nevyplnilo.

Jihočeský kraj vykazuje 9 provedených BA na silnicích II. třídy. BI provedena na 2 realizovaných stavbách na silnicích I. třídy, na silnicích II. třídy v 1 případě. Identifikované nehodové lokality byly odstraněny na 2 místech na silnicích I třídy a v 1 lokalitě II. třídy.

Jihomoravský kraj nevykazuje žádné provedené BA ani BI. Nehodové lokality neodstraňoval.

Karlovarský kraj vykazuje 1 provedený BA na silnici II. třídy. BI provedl ve 24 % projektů na silnicích II. a III. třídy. BI na již realizovaných stavbách byla provedena ve 24 % a méně. V 1 projektu na silnici II. a 1 na III. třídy.

Kraj Vysočina neprováděl BI ani BA. Nehodové lokality nebyly řešeny.

Královéhradecký kraj udává počet provedených BA a BI v počtu 0. Nehodové lokality, které byly identifikovány na silnicích I. třídy, odstranil ve 24 %.

Liberecký kraj vykázal za rok 2012 provedení bezpečnostního auditu v 24 % a méně u připravovaných projektů silnic II. a III. třídy. BI byla na realizovaných stavbách provedena ve stejném procentuálním vyjádření - 24 % a méně a taktéž odstraňování nehodových lokalit bylo provedeno v méně než 24 % případů na silnicích II. a III. třídy.

Moravskoslezský kraj aktivitu K1 nevyplnil.

Olomoucký kraj BI na silnicích II. a III. třídy neprováděl. BA nebyl na připravovaných stavbách proveden.

Pardubický kraj provedl na silnicích I. třídy, mimo síť TEN-T, 2 bezpečnostní inspekce. Nehodové lokality na ostatní síti silnic I. třídy byly odstraněny ve 20 případech, což představuje 24 % a méně z celkového počtu zjištěných nehodových lokalit.

Plzeňský kraj provedl BA u projektů silnic II. třídy a zpracoval jej ve 25 případech, což činilo 15 – 25 % z celku. U silnic III. třídy to bylo ve 24 případech.

Středočeský kraj hodnotil dopad na bezpečnost v 1 případě na silnici III. třídy. Počet provedených BA neudává.

Ústecký kraj nevykázal provádění BI ani BA. Nehodové lokality nebyly odstraněny.

Zlínský kraj provedl 6 BA na silnicích I. třídy mimo síť silnic TEN-T. Do projektů je zpracován ve 3 případech na silnicích I. třídy – mimo síť TEN-T. Na dalších

silnicích BA nebyl proveden. Nehodové lokality Zlínský kraj odstranil v šesti případech na silnicích I. třídy, což činilo 74–50 % ze zjištěných nehodových lokalit. „Metodiku programu identifikace údržby a oprav nehodových úseků pro zvýšení bezpečnosti silničního provozu* jako jedno z hledisek systému hospodaření s vozovkou“ zavádí jako jediný z krajů.

K1.2

Odborně vyškolené odborníky dopravně inženýrských úseků pro provádění bezpečnostních inspekcí a bezpečnostních auditů v roce 2012 uvádí **Pardubický kraj** (1) a **Plzeňský kraj** (2). Jeden pracovník školením prošel, ale ještě nezískal akreditaci MD.

V současnosti je na Ministerstvu dopravy ČR registrováno 100 akreditovaných pracovníků splňujících podmínky akreditace auditora bezpečnosti pozemních komunikací. Viz: http://www.mdcz.cz/NR/rdonlyres/9DB04948-EC4F-429A-AE78-CC6EE80A1ADF/0/SEZNAM_ABPK_20130104.pdf

K1.4

Jediný kraj, který „Metodiku programu identifikace údržby“ zavádí, je **Zlínský kraj**.

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – OBCE

	K1.1	K1.2	K1.3	K1.4
Magistrát města Zlína	0	0		ne
Město Holešov	0	0		ne
Město Luhačovice	0	0		ne
MěÚ Kroměříž	0	0		ne
Město Uherské Hradiště	ano	0		ne
Město Vsetín	0	ano		ne
MěÚ Rožnov pod Radhoštěm	0	0		ne
MěÚ Vizovice	0	0		ne
MěÚ Otrokovice	0	0		ne
Obec Valašské Meziříčí	ano	0		ne

K1.1, K1.2 a K1.4

Obec Valašské Meziříčí odstranila nehodové lokality, které byly identifikovány na silnicích II. třídy, III. třídy a síti MK v méně než 24 % případů.

Magistrát města Zlína neprováděl v roce 2012 bezpečnostní audit nově budovaných pozemních komunikací, ani bezpečnostní inspekci stávajících komunikací. Nehodové lokality neodstraňoval.

Město Holešov neprovádělo v roce 2012 bezpečnostní audit nově budovaných pozemních komunikací, ani bezpečnostní inspekci stávajících komunikací. Nehodové lokality neodstraňovalo.

Město Luhačovice neprovádělo v roce 2012 bezpečnostní audit nově budovaných pozemních komunikací, ani bezpečnostní inspekci stávajících komunikací. Nehodové lokality neodstraňovalo.

Město Uherské Hradiště uvedlo, že v roce 2012 byl proveden 1 audit na silnici II. třídy.

Město Vsetín provedlo BI na 24 % MK na celkovém rozsahu 464 km.

MěÚ Rožnov pod Radhoštěm prozatím neprovádí BI ani BA. „Metodika programu identifikace...“ není zavedena.

MěÚ Kroměříž prozatím neprovádí BI ani BA. „Metodika programu identifikace...“ není zavedena.

MěÚ Vizovice a MěÚ Otrokovice v roce 2012 neprováděly BI ani BA. „Metodika programu identifikace...“ prozatím není zavedena.

K1.2

Ani jedna z výše uvedených obcí nemá vyškolené (akreditované) auditory bezpečnosti PK.

V této oblasti bude zapotřebí podniknout osvětovou činnost a seznámit pracovníky dopravně technických odborů či úseků s významem BA (BI) s přímým dopadem na bezpečnost silničního provozu.

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – FIRMY

FIRMY	K1.1	K1.2	K1.3	K1.4
Ředitelství silnic a dálnic ČR	ano	ano		ne

K1.1

Ředitelství silnic a dálnic ČR, dle právních předpisů (novela vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů) a vyjádření Ministerstva dopravy ČR provedlo v roce 2010 bezpečnostní inspekci na celé síti silnic zařazených do TEN-T. BI se provádí jedenkrát za 5 let.

Bezpečnostní inspekce byla provedena jedna na síti TEN-T a na ostatních silnicích I. třídy ve správě ŘSD byly provedeny tři BI - v kraji Libereckém, Středočeském a Vysočina.

Na nově projektovaných stavbách či stavbách v kolaudaci, nebo zkušebním provozu ŘSD provedlo 15 bezpečnostních auditů na silnicích TEN-T a 3 na silnicích I. třídy. ŘSD provádělo odstraňování nehodových lokalit, které probíhá průběžně v rámci modernizace, výstavby a údržby.

K1.2

ŘSD vykazuje čtyři odborně vyškolené pracovníky k provádění BA, z nichž jsou tři auditory akreditovanými Ministerstvem dopravy ČR. Akreditace probíhala v letech 2007 a 2011. Tento počet se zdá být dostačující vzhledem k tomu, že auditor bezpečnosti PK nesmí provádět mimo jiné audit u staveb, na jejichž přípravě nebo provádění se podílel, podílí nebo má podílet sám nebo osoba, s níž je v základním pracovněprávním vztahu a tento vztah by mohl ohrozit nezávislost nebo nestrannost auditora bezpečnosti PK.

K1.4

Metodiku „Program identifikace údržby a oprav nehodových úseků pro zvýšení bezpečnosti silničního provozu jako jedno z hledisek systému hospodaření s vozovkou“ ŘSD nepoužívá.

KOMUNIKACE - OPATŘENÍ K2

APLIKACE PŘÍSLUŠNÝCH ZÁKONŮ A NÁVAZNÝCH LEGISLATIVNÍCH PŘEDPISŮ PRO BEZPEČNĚJŠÍ POZEMNÍ KOMUNIKACE

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY

	K2.1	K2.2	K2.3	K2.4	K2.5	K2.6
Ministerstvo dopravy	ano	ano	ne	ne	ne	ne
Ministerstvo vnitra						
Ministerstvo obrany						
Ministerstvo financí						
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy						
Ministerstvo zdravotnictví						

K2.1

Ministerstvo dopravy

V roce 2012 byla přijata novela zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a některých dalších zákonů. Stanovuje obecný zákaz zřizování a provozování reklamních zařízení podél dálnic a rychlostních silnic, s výjimkou označení provozoven nacházejících se v blízkosti pozemní komunikace a nabízejících služby bezprostředně související se silničním provozem (bez ohledu na existenci ochranných pásem).

K2. 2.

Ministerstvo dopravy, odbor pozemních komunikací kontroluje stav reklamních zařízení okolo dálnic a rychlostních silnic. Od září 2012 provedlo kontrolu na všech dálnicích a několika rychlostních silnicích. Ve spolupráci s auditory Ředitelství silnic a dálnic ČR jsou v okolí dálnic, rychlostních silnic a na mostních objektech vedených přes tyto komunikace vytipována nelegální reklamní zařízení, která svým umístěním nebo velikostí ohrožují bezpečnost silničního provozu. Probíhá systematický proces jejich odstraňování.

Od září 2012 se Ministerstvu dopravy, odboru pozemních komunikací podařilo

vyzvat majitele 137 nelegálních reklamních zařízení, která jsou nevyhovující jak z hlediska povolení příslušným úřadem, tak z hlediska nesplnění příslušných norem, k zachování bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích. Tato reklamní zařízení byla auditem provozu reklamních zařízení Ředitelství silnic a dálnic ČR realizovaném v roce 2011 kvalifikována jako nevyhovující. Nahlášeno bylo celkem 469 kusů zařízení nevyhovujících, bez existence povolení příslušným úřadem nebo nesplňujících příslušné normy bezpečnosti silničního provozu.

Reklamní zařízení byla odstraněna na všech dálnicích a na rychlostních silnicích R4, R6, R46 a R63. Proces odstraňování je velmi zdlouhavý, administrativně náročný a meze zákona umožňují pouze takové kroky, které vlastníci reklamních zařízení velmi často zneužívají.

K2.3

Ministerstvo dopravy

Aplikace samovysvětlující a odpouštějící komunikace nebyla do novely zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a některých dalších zákonů, zakomponována.

K2.4

Ministerstvo dopravy

Legislativní řešení stromů, které tvoří pevné překážky v pozemních komunikacích a jsou vysazeny v rozporu s normou pro projektování pozemních komunikací, je problematikou řešenou především zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Příprava novely tohoto zákona spadá do gesce Ministerstva životního prostředí.

K2.5

Audity bezpečnosti pozemních komunikací jsou povinné pouze na komunikacích zařazených do silniční sítě TEN-T. Rozšíření by si vyžádalo nepřiměřené náklady.

K2.6

Dne 1. 2. 2013 nabyly účinnosti zákony, které řeší tuto problematiku:

Byl vyhlášen zákon č. 405/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), zákon č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani

z převodu nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury, ve znění zákona č. 209/2011 Sb.

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – KRAJE

	K2.1	K2.2	K2.3	K2.4	K2.5	K2.6
Hlavní m. Praha		ano				
Jihočeský kraj		ano				
Jihomoravský kraj		ano				
Karlovarský kraj		ano				
Kraj Vysočina		ano				
Královéhradecký kraj		ano				
Liberecký kraj		ano				
Moravskoslezský kraj		-				
Olomoucký kraj		ano				
Pardubický kraj		ano				
Plzeňský kraj		ano				
Středočeský kraj		ano				
Ústecký kraj		ano				
Zlínský kraj		ano				

K2.2

Hlavní město Praha uvádí, že nepovolené reklamy odstraňuje správce komunikace na vyzvu silničního správního úřadu, kontroly jsou prováděny průběžně ať již silničním správním úřadem, Policií ČR nebo správcem komunikací.

Z důvodu rozlohy hlavního města Prahy, počtu reklamních zařízení a rychlých změn v jejich počtu nemůže uvést údaje k reklamním zařízením v %. V roce 2012 bylo v Praze odstraněno celkem 150 reklam.

Jihočeský kraj uvedl, že počet stávajících a odstraněných nepovolených reklamních zařízení:

- na dálnicích,
- na rychlostních komunikacích,
- v ochranných pásmech se pohybuje od 25 % níže.

Počet reklamních zařízení odstraněných z důvodu ztráty statutu umístění v souvisle zastavěných územích v obcích je stejný - 25 % a méně.

Reklamní zařízení jsou odstraňována ve spolupráci s ŘSD a SÚS Jihočeského kraje.

Jihomoravský kraj neuvedl procenta stávajících a odstraněných nepovolených reklamních zařízení:

- na dálnicích,
- na rychlostních komunikacích.

V ochranných pásmech se pohybuje počet odstraněných zařízení od 25 %-60%.

Počet reklamních zařízení odstraněných z důvodu ztráty statutu umístění v souvisle zastavěných územích v obcích je stejný – 25 % a méně.

Reklamní zařízení jsou odhalována při provádění běžných prohlídek.

V **Karlovarském kraji** se v ochranných pásmech počet odstraněných zařízení pohybuje od 0 do 25 %. Počet reklamních zařízení odstraněných z důvodu ztráty statutu umístění v souvisle zastavěných územích v obcích je stejný – 25 % a méně. Karlovarský kraj odhaluje nepovolená zařízení z podnětů a vlastní kontrolní činností. Při zjištění /pochybnosti/ nedostatků osloví vlastníka k doložení povolení umístění reklamního zařízení. V případě, že je dotyčný nedoloží a zařízení neodstraní, se nařídí odstranění tohoto zařízení.

Kraj Vysočina neuvádí procento odstraněných zařízení. Uvádí pouze, jakým způsobem jsou odhalována a odstraňována nepovolená reklamní zařízení – při kontrole silnic, odstranění se uplatňuje prostřednictvím odborů dopravy.

Královéhradecký kraj neuvedl procenta stávajících a odstraněných nepovolených reklamních zařízení:

- na dálnicích,
- na rychlostních komunikacích.

V ochranných pásmech se pohybuje počet odstraněných zařízení od 0 do 25 %.

Počet neprodloužených smluv o pronájmu pozemků pro reklamní zařízení v ochranných pásmech se pohybuje od 0% do 25 %.

Počet reklamních zařízení odstraněných z důvodu ztráty statutu umístění v souvisle

zastavěných územích v obcích je stejný - 25 % a méně.

Reklamní zařízení jsou odhalována státním dozorem, kontrolou a podněty.

Je postupováno v souladu s § 31 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a některých dalších zákonů.

Liberecký kraj uvedl, že počet stávajících a odstraněných nepovolených reklamních zařízení je:

- na dálnicích 0–25 %,
- na rychlostních komunikacích 0–25 %,
- v ochranných pásmech se pohybuje od 25 % níže.

Počet reklamních odstraněných zařízení z důvodu ztráty statutu umístění v souvisle zastavěných územích v obcích je stejný - 25 % a méně.

Procento neprodloužených smluv neuvádí.

Způsob odhalování nepovolených reklamních zařízení a způsob, jakým kraj postupuje při zajištění jejich odstranění, není uveden.

Moravskoslezský kraj nevyplnil aktivitu K2.

Olomoucký kraj počet stávajících a odstraněných nepovolených reklamních zařízení:

- na dálnicích – neuvádí,
- na rychlostních silnicích – neuvádí;
- v ochranných pásmech se pohybuje od 0 do 25 %.

Počet reklamních zařízení odstraněných z důvodu ztráty statutu umístění v souvisle zastavěných územích v obcích je stejný – 25 % a méně.

Procento neprodloužených smluv neuvádí.

Způsob odhalování nepovolených reklamních Olomoucký kraj uvedl: v rámci výkonu kontrolní činnosti a dále na základě upozornění majetkového správce silnic I. třídy nebo z podnětů občanů. Při odstraňování spolupracuje s majetkovým správcem silnic I. třídy.

Pardubický kraj počet stávajících a odstraněných nepovolených reklamních zařízení:

- na dálnicích - neuvádí
- na rychlostních - neuvádí
- v ochranných pásmech se pohybuje mezi 26 % až 50 %.

Počet reklamních odstraněných zařízení z důvodu ztráty statutu umístění v souvisle

zastavěných územích v obcích je od 0 do 25 %.

Odstranění se provádí na základě provádění státních dozorů, kdy je vlastník reklamního zařízení vyzván k odstranění. V případě, že není znám, oslovuje se majitel pozemku, popř. subjekt (firma), který je propagován na reklamní ploše.

Plzeňský kraj uvádí, že počet stávajících a odstraněných nepovolených reklamních zařízení:

- na dálnicích je 0–25 %,
- na rychlostních komunikacích je 0–25 %,
- v ochranných pásmech se pohybuje od 25 % níže.

Počet neprodloužených smluv pronájmu pozemků pro reklamní účely se pohybuje od 0 do 25 %.

Počet reklamních zařízení odstraněných z důvodu ztráty statutu umístění v souvisle zastavěných územích v obcích je stejný, tedy 0–25 %.

Způsob odhalování nepovolených reklamních ploch nebyl specifikován.

Středočeský kraj neuvádí počet stávajících a odstraněných nepovolených reklamních zařízení:

- na dálnicích,
- na rychlostních komunikacích.

V ochranných pásmech se počet odstraněných zařízení pohybuje od 0 do 25 %.

Počet reklamních zařízení odstraněných z důvodu ztráty statutu umístění v souvisle zastavěných územích v obcích je 0–25 %.

Nepovolené reklamní plochy jsou odhalovány na základě podání zejména PČR, která eviduje nově vzniklé nepovolené RZ jako komunikační závadu. Kraj vyzve majitele k odstranění zařízení dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a některých dalších zákonů. Pokud není zajištěno odstranění, obstará kraj zakrytí, odstranění a následnou likvidaci na náklady vlastníka reklamního zařízení, příp. vlastníka pozemku (uvedené se týká činnosti SSÚ, tj. reklamních zařízení v ochranném pásmu silnic I. třídy).

Ústecký kraj neuvádí počet stávajících a odstraněných nepovolených reklamních zařízení:

- na dálnicích,
- na rychlostních komunikacích,
- ani v ochranných pásmech.

Počet neprodloužených smluv pronájmu pozemků pro reklamní účely se pohybuje od 25 %–50 % bez specifikace typu PK.

Nepovolená reklamní zařízení odhaluje kontrolou uzavřených smluv. Na základě vystavených vyjádření provádí fotodokumentaci a vyzve vlastníka k odstranění. Pokud neodstraní, kraj provede sám.

Zlínský kraj uvedl, že v ochranných pásmech se počet odstraněných zařízení pohybuje od 0 do 25 %.

Počet reklamních zařízení odstraněných z důvodu ztráty statutu umístění v souvisle zastavěných územích v obcích je více než 75 %.

Nepovolená reklamní zařízení jsou řešena výzvou k odstranění a následnou kontrolou.

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – OBCE

OBCE	K2.1	K2.2	K2.3	K2.4	K2.5	K2.6
Magistrát města Zlína		ano				
Město Holešov		ano				
Město Luhačovice		ano				
MěÚ Kroměříž		ano				
Město Uherské Hradiště		ano				
Město Vsetín		ano				
MěÚ Rožnov pod Radhoštěm		ano				
MěÚ Vizovice		ano				
MěÚ Otrokovice		ano				
Obec Valašské Meziříčí		ano				

K2.2

Magistrát města Zlína, Město Holešov, Město Luhačovice, MěÚ Kroměříž, Město Uherské Hradiště, Město Vsetín, MěÚ Rožnov pod Radhoštěm, MěÚ Vizovice, MěÚ Otrokovice, Obec Valašské Meziříčí vhodně vyplnily, že počet odstraněných reklamních zařízení se pohybuje mezi 0–25 % ve všech případech.

Způsob odhalování nepovolených reklamních zařízení a způsob, jakým obce zjišťují:

MěÚ Kroměříž - upozornění majetkového správce komunikace.

Město Holešov - v ochranných pásmech reklamní zařízení nepovoluje a také ani žádné neviduje. Proto není nuceno žádné reklamní zařízení nechat odstranit či prodlužovat smlouvy.

Město Luhačovice uskutečňuje prohlídky komunikací. Reklamní plochy odstraňuje v souladu se zákonem.

Město Uherské Hradiště - provádí pravidelné kontroly silnic II. a III. třídy s monitoringem reklam, probíhá řízení dle novely zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a některých dalších zákonů.

MěÚ Otrokovice zjišťuje náhodně - Žlutava; dotazem u stavebního úřadu nebo finančního odboru - zábor veřejného prostranství.

MěÚ Vizovice - vlastní činností v rámci kontrolních prohlídek komunikací, z podnětů vlastníků případně majetkových správců komunikací a starostů obcí.

Odstranění provádí v souladu s § 25 zák. č. 13/1997 Sb.

Město Vsetín - v rámci kontrolní činnosti, přijímání podnětů. Postupuje poté dle platné legislativy.

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – FIRMY

	K2.1	K2.2	K2.3	K2.4	K2.5	K2.6
Ředitelství silnic a dálnic ČR		ano				

K2.2

Ředitelství silnic a dálnic ČR

Obecný zákaz zřizování a provozování reklamních zařízení podél dálnic a rychlostních silnic, s výjimkou označení provozoven nacházejících se v blízkosti pozemní komunikace a nabízejících služby bezprostředně související se silničním provozem (bez ohledu na existenci ochranných pásem) řeší novela zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a některých dalších zákonů. Novela byla přijata v roce 2012.

Nepovolená reklamní zařízení jsou řešena v souladu se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a některých dalších zákonů - zakrytí a následně odstranění. **MD** kontroluje ve spolupráci s **ŘSD** stav reklamních zařízení v okolí dálnic a rychlostních silnic - prioritně jsou řešena reklamní zařízení, která nejvíce ohrožují bezpečnost silničního provozu.

KOMUNIKACE - OPATŘENÍ K3

VÝSTAVBA OBCHVATŮ MĚST A OBCÍ

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY

	K3.1	K3.2
Ministerstvo dopravy		
Ministerstvo vnitra		
Ministerstvo obrany		
Ministerstvo financí		
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy		
Ministerstvo zdravotnictví		

Plnění aktivity K3 je v kompetenci **ŘSD**, jež je státní příspěvkovou organizací Ministerstva dopravy.

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – KRAJE

	K3.1	K3.2
Hlavní m. Praha	-	-
Jihočeský kraj	ano	ano
Jihomoravský kraj	ano	ano
Karlovarský kraj	-	-
Kraj Vysočina	ano	-
Královéhradecký kraj	ano	ano
Liberecký kraj	ano	ano
Moravskoslezský kraj	-	-
Olomoucký kraj	ano	-

Pardubický kraj	ano	ano
Plzeňský kraj	ano	ano
Středočeský kraj	ano	-
Ústecký kraj	ano	ano
Zlínský kraj	ano	ano

Hlavní město Praha aktivity 3.1 a 3.2 neuvědlo.

K3.1

Jihočeský kraj má zpracované variantní návrhy výstavby obchvatů na silnicích I. třídy a rychlostních komunikacích ve stavu PÚR a ZÚR na 4 projektech v obcích nad 100 000 obyvatel. V téže kategorii byla jedna stavba zahájena a 2 stavby byly uvedeny do provozu. V kategorii obcí do 10 000 obyvatel jsou zpracovány 4 návrhy ve stavu PÚR a ZÚR.

Na silnicích II. třídy jsou zpracovány 4 variantní návrhy v obcích nad 100 000 obyvatel ve stadiu PÚR a ZÚR. Výstavba byla zahájena v 1 projektu v obci nad 100 000 obyvatel a jedna stavba byla uvedena do provozu ve stejné kategorii počtu obyvatel. V kategorii obcí s počtem obyvatel do 10 000 je ve stadiu PÚR a ZÚR vypracováno 5 projektů.

V Jihočeském kraji byl realizován

- 1 obchvat na rychlostních silnicích,
- 3 na silnicích I. třídy,
- 4 na silnicích II. třídy,
- 1 na silnici III. třídy.

Dříve realizované obchvaty jsou: v Českých Budějovicích na rychlostních silnicích D3, na silnicích I. třídy. Severní spojka, Lišov – Štěpánovice, na silnicích II. třídy – za nádražní komunikace, na silnicích III. třídy – M. Horákové – Strakonická.

Jihomoravský kraj uvedl zpracování variantních návrhů výstavby obchvatů měst a obcí do 10 000 obyvatel v 7 projektech ve stadiu ZÚR a PÚR.

Postupná výstavba obchvatů je realizována na silnicích II. a III. třídy po 6 projektech.

Karlovarský kraj má realizovaný 1 projekt obchvatu ve stadiu PÚR a ZÚR v obci

s 20 000–49 000 obyvateli a 1 projekt v obci do 10 000 obyvatel.

Kraj Vysočina – vyplněno částečně. Neuvádí žádné obchvaty ve stadiu PÚR, ZÚR nebo realizované.

Královéhradecký kraj má zpracované variantní návrhy výstavby obchvatů:

- ve stadiu PÚR a ZÚR na 1 projektu v obci nad 100 000 obyvatel,
- v kategorii obcí s 20 000–49 000 obyvateli má zpracován 1 návrh
- a 5 návrhů v obcích do 10 000 obyvatel.

V kategorii obcí do 10 000 obyvatel jsou zpracovány 4 návrhy ve stavu PÚR a ZÚR.

Liberecký kraj v opatření K3 nevykazuje žádné projekty ať ve stadiu zpracování nebo uvedení do provozu.

Moravskoslezský kraj aktivitu nevyplnil.

Olomoucký kraj má zpracované variantní návrhy výstavby obchvatů měst a obcí do 10 000 obyvatel na silnicích I. třídy:

- ve stadiu PÚR a ZÚR ve 3 projektech,
- u jednoho projektu je výstavu zahájena
- a v 1 případě je obchvat rozestavěný.

Na silnicích II. třídy v obcích do 10 000 obyvatel je:

- ve stadiu PÚR a ZÚR zpracováno ve 3 projektech
- a v 1 případě je obchvat rozestavěný.

Realizaci zajištění postupné výstavby neuvádí.

Pardubický kraj uvedl, že na silnicích I. třídy má rozpracované 2 variantní návrhy ve stadiu PÚR a ZÚR v obcích do 10 000 obyvatel.

Plzeňský kraj má zpracován variantní návrh ve stadiu PÚR a ZÚR v obcích do 10 000 obyvatel v 5 případech.

Na silnici I. třídy je realizována postupná výstavba obchvatů měst a obcí ve 2 projektech:

- Třemošná u Plzně
- a Klatovy.

Středočeský kraj zahájil výstavbu obchvatu v obci nad 100 000 obyvatel na silnici II. třídy. K postupné realizaci obchvatů se nevyjádřil.

Ústecký kraj má zpracované 3 návrhy obchvatů ve stadiu PÚR a ZÚR na silnicích II. třídy.

Realizované projekty jsou v obci Novosedlice, která vybudovala obchvat na silnici III/25347.

Zlínský kraj má na silnicích I. třídy zpracovaný 1 návrh obchvatu ve stadiu PÚR a ZÚR v kategorii obcí s 50 000–99 000 obyvateli a 1 v kategorii obcí do 10 000 obyvatel. Na silnicích II. třídy jsou 2 projekty ve stavu zahájené výstavby.

Na silnicích II. třídy je zajištěna postupná výstavba u 4 projektů.

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – OBCE

	K3.1	K3.2
Magistrát města Zlína	ano	-
Město Holešov	ano	-
Město Luhačovice	ano	-
MĚÚ Kroměříž	-	-
Město Uherské Hradiště	ano	-
Město Vsetín	ano	-
MĚÚ Rožnov pod Radhoštěm	ano	-
MĚÚ Vizovice	-	-
MĚÚ Otrokovice	ano	-
Obec Valašské Meziříčí	ano	-

K3.1

Magistrát města Zlína má proveden 1 návrh obchvatu na silnici I. třídy ve stupni PÚR a ZÚR v 1 obci s 50 000–99 000 obyvateli.

Na silnici II. třídy je zpracován 1 návrh ve stadiu PÚR a ZÚR v obci s 50 000 až 99 000 obyvateli. Rozestavěné nebo uvedené do provozu v roce 2012 neuvádí.

Město Holešov má rozestavěný jeden obchvat na silnici II. třídy v obci s 10 000 až 19 000 obyvateli.

Město Luhačovice má zpracovaný návrh obchvatu obce na silnici II. třídy v obci s 10 000 až 19 000 obyvateli.

Městský úřad Otrokovice, města Uherské Hradiště, Vsetín, Rožnov

pod Radhoštěm a obec Valašské Meziříčí nemají v roce 2012 zpracován žádný projekt na realizaci obchvatu obcí a měst.

K3.2

K problematice zajištění výstavby obchvatů měst a obcí se žádná obec nevyjádřila.

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – FIRMY

	K3.1	K3.2
Ředitelství silnic a dálnic ČR	ano	ano

KOMUNIKACE - OPATŘENÍ K4

ZAVÁDĚNÍ PRVKŮ DOPRAVNÍHO ZKLIDNĚNÍ NA KOMUNIKACÍCH V INTRAVILÁNU

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY

	K4.1	K4.2	K4.3	K4.4
Ministerstvo dopravy				
Ministerstvo vnitra				
Ministerstvo obrany				
Ministerstvo financí				
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy				
Ministerstvo zdravotnictví				

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – KRAJE

	K4.1	K4.2	K4.3	K4.4
Hlavní m. Praha		ano	ano	ano
Jihočeský kraj		ano	ano	ano
Jihomoravský kraj		ano	ano	ano
Karlovarský kraj		-	ano	ano
Kraj Vysočina		ano	ano	ano
Královéhradecký kraj		ano	ano	ano
Liberecký kraj		-	-	-
Moravskoslezský kraj		-	-	-
Olomoucký kraj		ano	ano	ano
Pardubický kraj		ano	ano	ano

Plzeňský kraj		ano	ano	ano
Středočeský kraj		ano	ano	ano
Ústecký kraj		ano	ano	ano
Zlínský kraj		ano	ano	ano

K4.1

Tato aktivita nebyla určena k plnění krajům ČR. Přesto se ale níže jmenované kraje k aktivitě přihlásily:

Hlavní město Praha uvádí, že v roce 2012 bylo na území města vyznačeno celkem 14 „Zón 30“.

Jihočeský kraj vyznačil v obcích

- s 20 000–49 000 obyvateli celkem 2 „Zóny 30“,
- do 10 000 obyvatel celkem 6 „Zón 30“.

K4.2

Hlavní město Praha instalovalo celkem 12 vjezdových ostrůvků, z toho na nových stavbách bylo 8.

Jihočeský kraj nerealizoval v roce 2012 žádný vjezdový ostrůvek.

Jihomoravský kraj postavil 1 vjezdový ostrůvek na nově budované komunikaci.

Kraj Vysočina uvedl, že nebyly instalovány žádné nové vjezdové ostrůvky.

Karlovarský kraj – 0 instalací vjezdových ostrůvků.

Královéhradecký kraj uvedl, že v roce 2012 neproběhla instalace nových vjezdových ostrůvků.

Liberecký kraj se k aktivitě 4.2 nevyjádřil.

Moravskoslezský kraj se k aktivitě nevyjádřil.

Olomoucký kraj v roce 2012 - 0 instalací vjezdových ostrůvků.

Pardubický kraj neinstaloval žádné vjezdové ostrůvky.

Plzeňský kraj postavil 8 nových vjezdových ostrůvků, z toho 4 na nově postavených stavbách.

Středočeský kraj neinstaloval žádné vjezdové ostrůvky.

Ústecký kraj v roce 2012 - 5 instalací vjezdových ostrůvků na stávajících komunikacích.

Zlínský kraj realizoval nové vjezdové ostrůvky na 2 místech, z toho jeden na jedné

nové stavbě.

K4.3

Hlavní město Praha realizuje odbočovací a parkovací pruhy, ale dělicí pruhy v roce 2012 nebyly vyznačeny.

Jihočeský kraj realizoval odbočovací, parkovací pruhy a dělicí pruhy.

Jihomoravský kraj realizoval odbočovací, parkovací pruhy a dělicí pruhy.

Karlovarský kraj nerealizoval odbočovací, parkovací pruhy a dělicí pruhy.

Kraj Vysočina vyznačil nové parkovací a odbočovací pruhy.

Královéhradecký kraj v roce 2012 nevyznačoval dělicí pruhy, ale parkovací a odbočovací.

Liberecký kraj se k aktivitě 4.3 nevyjádřil.

Moravskoslezský kraj se k aktivitě nevyjádřil.

Olomoucký kraj v roce 2012 realizoval odbočovací, parkovací a dělicí pruhy.

Pardubický kraj nevyznačil nové dělicí pruhy, ale parkovací a odbočovací.

Plzeňský kraj vyznačil nové odbočovací, parkovací pruhy a dělicí pruhy.

Středočeský kraj nevyznačil nové dělicí pruhy, parkovací a odbočovací pruhy.

Ústecký kraj v roce 2012 vyznačil nové odbočovací, parkovací a dělicí pruhy.

Zlínský kraj realizoval nové odbočovací, parkovací pruhy a dělicí pruhy.

K4.4

Hlavní město Praha v roce 2012 provedlo úpravy dopravního bezpečného prostoru v celkové finanční výši 17 457 811 Kč. Těchto úprav bylo celkem 16. Před realizací zásadnějších úprav byla ve 3 případech provedena bezpečnostní inspekce.

Jihočeský kraj provedl celkem zásadnějších úprav bezpečného dopravního prostoru s celkovým nákladem 1 650 000 Kč. Bezpečnostní inspekce proběhla před úpravou na 2 projektech.

Jihomoravský kraj provedl 8 zásadnějších úprav bezpečného dopravního prostoru s náklady na jedno dílo ve výši do 50 000 Kč. Celkovou výši investovaných prostředků neuvádí. BI před úpravou nebyla provedena.

Karlovarský kraj bezpečný dopravní prostor neupravoval.

Kraj Vysočina vložil do provedení zásadnějších úprav bezpečného dopravního prostoru finanční částku 70 000 000 Kč na 8 místech. Před uskutečněním neproběhla bezpečnostní inspekce.

Královéhradecký kraj se vytváření bezpečného dopravního prostoru nevěnoval.

Liberecký kraj uvedl, že byly provedeny 4 zásadní úpravy bezpečného dopravního prostoru. Finanční částku neuvádí. Úpravy proběhly s 3 BI.

Moravskoslezský kraj se k aktivitě nevyjádřil.

Olomoucký kraj nevložit do zásadních úprav bezpečného dopravního prostoru žádné finanční prostředky.

Pardubický kraj provedl úpravu bezpečného dopravního prostoru na 2 místech. Finanční náklady neuvádí.

Plzeňský kraj investoval do úprav bezpečného dopravního prostoru celkem 2 250 000 Kč na jedné stavbě. Před realizací provedl 2 BI.

Středočeský kraj zásadní úpravy bezpečného dopravního prostoru neuvádí.

Ústecký kraj vykázal zásadní úpravy provedené v 1 případě, bez uvedení nákladů.

Zlínský kraj provedl 3 úpravy bezpečného dopravního prostoru, s BI ve všech případech. Celkové náklady nebyly uvedeny.

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – OBCE

	K4.1	K4.2	K4.3	K4.4
Magistrát města Zlína	ano	ano	ano	ano
Město Holešov	ano	ano	ano	ano
Město Luhačovice	-	-	-	-
MěÚ Kroměříž	ano	ano	-	-
Město Uherské Hradiště	ano	ano	ano	ano
Město Vsetín	ano	ano	ano	ano
MěÚ Rožnov pod Radhoštěm	ano	ano	ano	ano
MěÚ Vizovice	ano	ano	ano	ano
MěÚ Otrokovice	ano	ano	ano	ano
Obec Valašské Meziříčí	ano	ano	ano	ano

K4

MM Zlína, MěÚ Vizovice, Valašské Meziříčí, města Holešov, Vsetín, Rožnov pod Radhoštěm, MěÚ Kroměříž odpověděly na veškeré aktivity. V roce

2012 žádné nerealizovaly.

K4.1

Město Uherské Hradiště uvedlo v roce 2012 do provozu 3 „Zóny 30“.

MěÚ Otrokovice uvádí, že v letech 2010–2012 byla vyznačena „Zóna 30“ na 3 místech.

K4.2

Město Uherské Hradiště v roce 2012 neinstalovalo vjezdové ostrůvky.

K4.3

Město Uherské Hradiště v roce 2012 nevyznačilo nové parkovací a odbočovací pruhy.

K4.4

MěÚ Otrokovice provedl v obci Žluta úpravu bezpečného dopravního prostoru s nákladem do 20 000 Kč, bez bezpečnostní inspekce.

Město Uherské Hradiště upravilo bezpečný dopravní prostor v jednom případě, kde byly náklady **200 000 Kč** (resp. 500 000 Kč). Byl využit nástroj bezpečnostní inspekce.

KOMUNIKACE - OPATŘENÍ K5

ÚPRAVY KŘIŽOVATEK

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY

	K5.1	K5.2	K5.3
Ministerstvo dopravy	*	*	*
Ministerstvo vnitra		ano	
Ministerstvo obrany	-		
Ministerstvo financí			
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy			
Ministerstvo zdravotnictví			

K5

***Ministerstvo dopravy** uvádí, že bezpečnostní inspekce proběhla na celé síti silnic zařazených do sítě TEN-T v roce 2010, a vzhledem k tomu, že se provádí jednou za 5 let, nikoli na jednotlivých křižovatkách, nebyly v roce 2012 jednotlivé křižovatky podrobeny bezpečnostní inspekci. Obdobně je tomu i v případě celkové délky komunikací podrobených bezpečnostní inspekci (v km) – byla provedena na celé síti, nikoli po jednotlivých úsecích.

K5.1

Ministerstvo obrany

Nevykázalo pro K5.1 činnost.

K5.2

Ministerstvo vnitra ČR uvedlo, že celkový počet křižovatek podrobených BI Policií ČR byl 1 000. Z toho na silnicích:

- I. třídy bylo podrobena kontrole **179** křižovatek,
- II. třídy **197** křižovatek,
- III. třídy **234** křižovatek

- a na síti MK to bylo křižovatek **390**.

Nejvyšší počet křižovatek podrobených kontrole byl v Jihomoravském kraji – 404, dále v Moravskoslezském – 179 kontrol, Středočeském kraji 153 a v Kraji Vysočina 125 kontrol.

Nejnižší počty kontrol křižovatek vykazuje Královéhradecký kraj – 1 kontrola, Pardubický 6 kontrolovaných křižovatek, a dále je to hlavní město Praha (10) a Liberecký kraj (11).

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – KRAJE

	K5.1	K5.2	K5.3
Hlavní m. Praha	ano	ano	-
Jihočeský kraj	ano	ano	ano
Jihomoravský kraj	ano	ano	ano
Karlovarský kraj	ano	ano	ano
Kraj Vysočina	ano	ano	ano
Královéhradecký kraj	ano	ano	ano
Liberecký kraj	ano	ano	ano
Moravskoslezský kraj	-	-	-
Olomoucký kraj	ano	ano	ano
Pardubický kraj	ano	ano	ano
Plzeňský kraj	ano	ano	ano
Středočeský kraj	ano	ano	ano
Ústecký kraj	ano	ano	ano
Zlínský kraj	ano	ano	ano

K5.1

Hlavní město Praha provedlo bezpečnostní inspekci na **54 křižovatkách**.

Celková délka pozemních komunikací podrobených **BI** je **61,8 km**.

Jihočeský kraj realizoval **BI** na **25 křižovatkách**.

Celková délka pozemních komunikací podrobených **BI** je **12 km**.

Karlovarský kraj **BI** nevykazuje.

Královéhradecký kraj provedl BI na **1 křižovatce** a celková délka komunikací podrobených BI byla **5 km**.

Liberecký kraj - počet revizí stavebního uspořádání křižovatek BI byl **12**. Délku komunikací nevykazuje.

Olomoucký kraj – 0.

Pardubický kraj – provedl BI na **1 křižovatce** a celková délka komunikací podrobených BI byla **0,2 km**.

Plzeňský kraj provedl bezpečnostní inspekci na **4 křižovatkách**.

Celková délka pozemních komunikací podrobených BI je **20 km**.

Středočeský kraj – počet revizí stavebního uspořádání křižovatek BI byl **1**. Délku komunikací nevykazuje.

Ústecký kraj – počet BI je 0.

Zlínský kraj - realizoval BI na **2 křižovatkách**, celková délka komunikací podrobených BI byla **3 km**.

K5.2

Hlavní město Praha revizi rozhledových trojúhelníkových polí křižovatek pozemních komunikací vykazuje na 58 křižovatkách sítě MK.

Jihočeský kraj revidoval rozhledové poměry:

- na 3 křižovatkách na silnici I. třídy
- na 8 křižovatkách II. třídy,
- na 7 křižovatkách III. třídy,
- a na křižovatkách sítě MK 15 revizí.

Karlovarský kraj – počet revizí rozhledových trojúhelníkových polí v počtu 0.

Kraj Vysočina vykázal počet revizí rozhledových trojúhelníkových polí v počtu 0.

Královéhradecký kraj uskutečnil **1 revizi** rozhledových trojúhelníkových polí na silnici I. třídy.

Liberecký kraj provedl revizi rozhledových trojúhelníkových polí na silnici:

- I. třídy **0,**
- II. třídy **10,**
- III. třídy **5,**
- a na MK **0.**

Olomoucký kraj 0.

Pardubický kraj – 0 revizí rozhledových polí.

Plzeňský kraj vykazuje počet revizí rozhledových trojúhelníkových polí na křižovatkách na silnicích:

- I. třídy **4 revize,**
- II. tříd **4 revize,**
- a na silnici III. třídy – **1.**

Středočeský kraj - **0** revizí rozhledových polí.

Ústecký kraj uvádí počet revizí rozhledových trojúhelníkových polí na křižovatkách na silnicích:

- II. tříd 2,
- III. tříd 3.

Zlínský kraj vykazuje počet revizí rozhledových trojúhelníkových polí na křižovatkách na silnicích:

- I. třídy 8,
- II. třídy 6,
- III. třídy 3,
- MK 0.

K5.3

Hlavní město Praha výstavbu okružních křižovatek nevykazuje.

Jihočeský kraj vystavěl okružní křižovatky na silnicích:

- II. třídy 1 velkou a 1 křižovatku – malou.

Jihomoravský kraj vystavěl na silnicích

- II. třídy 4 okružní křižovatky - malé.

Karlovarský kraj vykazuje stavbu na silnici:

- II. třídy 1 okružní křižovatku typu malá

Kraj Vysočina vystavěl na komunikacích:

- sběrné 4 okružní křižovatky,
- II. třídy 9 okružních křižovatek.

Královéhradecký kraj - výstavba okružních křižovatek na silnici:

- I. třídy 2 křižovatky, typ malá.

Liberecký kraj vystavěl na komunikaci

- II. třídy 2 malé okružní křižovatky.

Olomoucký kraj výstavba okružních křižovatek byla realizována na komunikaci:

- III. třídy 1, typ malá,
- II. třídy 2, typ malá.

Plzeňský kraj – výstavba okružních křižovatek byla realizována na komunikacích:

- III. třídy 2, typ malá,
- II. třídy 2, typ velká,
- I. třídy 4, typ velká.

Středočeský kraj – výstavba okružních křižovatek byla realizována na komunikacích:

- II. třídy 4, typ velká.

Ústecký kraj – výstavba okružních křižovatek byla realizována na komunikacích:

- III. třídy 3 křižovatky, typ malá, (2x III/24618, III/26125 a III/00732),
- II. třídy 4, typ malá (2x II/224, II/246).

Zlínský kraj – výstavba okružních křižovatek byla realizována na komunikaci:

- III. třídy 1 křižovatka, typ malá.

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – FIRMY

	K5.1	K5.2	K5.3
Ředitelství silnic a dálnic ČR	ano	ano	ano

K5.1

Ředitelství silnic a dálnic ČR

Průběžně se zadává měření retroreflexe dopravního značení, značky staré 10 až 15 let a poškozené, se vyměňují automaticky.

K5.2

Ředitelství silnic a dálnic ČR

V případě upozornění Policie ČR na nehodovou lokalitu jsou v rámci řešení dané křižovatky prověřovány rozhledové trojúhelníky.

K5.3

Ředitelství silnic a dálnic ČR

Výstavbu okružních křižovatek ŘSD v roce 2012 neudává.

K5.1

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – OBCE

	K5.1	K5.2	K5.3
Magistrát města Zlína	ano	-	ano

Město Holešov	ano	-	ano
MěÚ Kroměříž	ano	-	-
Město Uherské Hradiště	ano	ano	ano
Město Vsetín	ano	-	ano
MěÚ Rožnov pod Radhoštěm	ano	ano	ano
MěÚ Vizovice	ano	-	ano
MěÚ Otrokovice	ano	-	ano
Obec Valašské Meziříčí	ano	-	ano

Magistrát města Zlína - počet revizí stavebního uspořádání křižovatek **BI – 0.**

Město Holešov - počet revizí stavebního uspořádání křižovatek **BI – 0.**

MěÚ Kroměříž - počet revizí stavebního uspořádání křižovatek **BI – 0.**

Město Uherské Hradiště - počet revizí stavebního uspořádání křižovatek **BI - 2.**

Město Vsetín - počet revizí stavebního uspořádání křižovatek **BI – 0.**

MěÚ Rožnov pod Radhoštěm - počet revizí stavebního uspořádání křižovatek **BI - 0.**

MěÚ Vizovice - počet revizí stavebního uspořádání křižovatek **BI – 0.**

MěÚ Otrokovice - počet revizí stavebního uspořádání křižovatek **BI – 5.**

Obec Valašské Meziříčí - počet revizí stavebního uspořádání křižovatek **BI – 0.**

Celkovou délku komunikací podrobených BI uvádí:

MěÚ Otrokovice v délce 31 km.

Uherské Hradiště v délce 1 km.

K5.2

Uherské Hradiště vykazuje počet revizí rozhledových trojúhelníkových polí na křižovatkách na silnicích:

- I. tříd – 1.

MěÚ Otrokovice – 0.

Další obce se nevyjádřily.

Na silnicích II. tříd byly provedeny revize rozhledových trojúhelníkových polí v žádné přihlášené obci.

Na silnicích III. tříd byly provedeny revize rozhledových trojúhelníkových polí:

- v **Otrokovicích** – 1,
- v **Luhačovicích** – 1.

Na MK byly provedeny revize rozhledových trojúhelníkových polí:

- v **Otrokovicích** – 37 míst,
- v **městě Luhačovicích** na – 1 místě.

Další přihlášené obce nevykazují žádnou aktivitu v revizích rozhledových trojúhelníkových polí.

K5.3

Obce nestaví žádnou okružní křižovatku.

KOMUNIKACE - OPATŘENÍ K6

ZKVALITNĚNÍ DOPRAVNÍHO ZNAČENÍ, VYBAVENÍ KOMUNIKACÍ A POVRCHOVÝCH VLASTNOSTÍ VOZOVEK

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY

ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY	K6.1	K6.2	K6.3	K6.4	K6.5	K6.6	K6.7
Ministerstvo dopravy	ano	ano	ano	ano	ano		-
Ministerstvo vnitra							
Ministerstvo obrany							
Ministerstvo financí							
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy							
Ministerstvo zdravotnictví							

K6.1

Ministerstvo dopravy

Od roku 2012 probíhají revize vybraných technických podmínek (např. TP 65, 66, TP 169, TP 133). Ke konci roku 2012 byla zahájena první připomínková jednání, která budou pokračovat v roce 2013.

K6.2

Ověřování a zavádění nových prvků dopravního značení a zařízení v roce 2012 nebylo provedeno.

K6.3, K6.4 a K6.5

Ministerstvo dopravy

Vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění vyhlášky č. 300/1999 Sb., vyhlášky č. 355/2000 Sb., vyhlášky č. 555/2002 Sb., vyhlášky č. 305/2005 Sb. a vyhlášky č. 490/2005 Sb.), zavádí

vlastníkovi nebo správci dotčené komunikace povinnost zabezpečit prohlídku komunikace. Rozlišuje prohlídky běžné, hlavní, mimořádné a bezpečnostní inspekce komunikací zařazených do sítě TEN-T.

Běžnou prohlídkou se zjišťuje především správná funkce dopravního značení, bezpečnostního zařízení a závady ve sjízdnosti (schůdnosti) v těchto lhůtách:

- dálnice a rychlostní silnice – každý pracovní den,
- ostatní silnice I. třídy – 2x týdně,
- silnice II. třídy – 2x měsíčně,
- silnice III. třídy – 1x měsíčně.

Správce komunikace provádí revizi vybavení komunikace na celé silniční síti pravidelně ve vyhláškou stanovených lhůtách, je proto zavádějící uvádět délku kontrolovaných úseků. Závady zjištěné během prohlídek jsou odstraňovány v rámci údržby a oprav komunikací (vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění vyhlášky č. 300/1999 Sb., vyhlášky č. 355/2000 Sb., vyhlášky č. 555/2002 Sb., vyhlášky č. 305/2005 Sb. a vyhlášky č. 490/2005 Sb.).

K6.7

K aktivitě se **MD** nevyjádřilo.

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – KRAJE

	K6.1	K6.2	K6.3	K6.4	K6.5	K6.6	K6.7
Hlavní m. Praha	-		ano	ano	-	-	ano
Jihočeský kraj	ano		ano	ano	ano	ano	ano
Jihomoravský kraj	-		ano	ano	ano	ano	ano
Karlovarský kraj	ano		ano	ano	ano	ano	ano
Kraj Vysočina	ano		ano	ano	ano	ano	ano
Královéhradecký kraj	ano		ano	ano	ano	ano	ano
Liberecký kraj	ano		ano	ano	ano	ano	ano
Moravskoslezský kraj	-		ano	ano	ano	ano	ano
Olomoucký kraj	ano		ano	ano	ano	ano	ano

Pardubický kraj	ano		ano	ano	ano	ano	ano
Plzeňský kraj	ano		ano	ano	ano	ano	ano
Středočeský kraj	-		-	-	-	-	-
Ústecký kraj	ano		ano	ano	ano	ano	ano
Zlínský kraj	ano		ano	ano	ano	ano	ano

K6.1

Hlavní město Praha – se k uplatňování metodiky pro komplexní posouzení srozumitelnosti dopravního značení v praxi – nevyjádřilo.

Jihočeský kraj důsledně používá metodiku pro komplexní posouzení srozumitelnosti dopravního značení v praxi.

Kraj Vysočina využívá metodiku.

Karlovarský kraj metodiku používá jen částečně.

Královéhradecký kraj využívá metodiku.

Liberecký kraj metodiku nepoužívá.

K6.2

Jihočeský kraj zavádí nové prvky dopravního značení a zařízení v celkovém počtu **8 kusů**. Tato aktivita nebyla v povinnosti krajů.

K6.3

Hlavní m. Praha provedlo **80 revizí** vybavení komunikací z hlediska bezpečnosti.

- Z toho na silniční síti I. tříd 0.
- Na síti ostatních silnic 75,5 km.

Jihočeský kraj provedl **150 revizí** vybavení komunikací z hlediska bezpečnosti.

- Na silnicích I. třídy v 5 případech.
- na ostatní silnicích 145 revizí.

Jihomoravský kraj provedlo **3 765 revizí** vybavení komunikací z hlediska bezpečnosti.

- Z toho na silniční síti I. tříd 0.
- Na síti ostatních silnic 3 765.

Karlovarský kraj - revize neprovedena.

Kraj Vysočina revidoval vybavení komunikací z hlediska bezpečnosti

na 4 572 km ostatních silnic (mimo I. třídy).

Královéhradecký kraj provedl **437 revizí, všechny** na silnicích I. třídy.

Liberecký kraj revize neprovedena.

K6.4

Hlavní město Praha odstranilo **10** pevných překážek na síti mimo silnice I. třídy.

Jihočeský kraj odstranil **8** pevných překážek.

- Na silnicích I. třídy - 3,
- Na ostatních silnicích 5 překážek.
- Počet ochráněných překážek bylo 11 - na ostatních silnicích.

Jihomoravský kraj odstranil **195** pevných překážek:

- na silnicích I. třídy,
- a na ostatních silnicích.
- Počet ochráněných překážek byl 10 kusů - na ostatních silnicích.

Karlovarský kraj odstranil **279** pevných překážek, bez specifikace PK. Počet ochráněných překážek uvedl - 0.

Kraj Vysočina odstranil pevné překážky na 5,8 km silnic. Ochráněné pevné překážky jsou na 50 km silnic ostatních tříd (mimo silnice I. třídy).

Královéhradecký kraj odstranil **95** pevných překážek.

Z toho na silnicích I. tříd **7** kusů - reklamní zařízení, vegetace.

Liberecký kraj odstranil **10** pevných překážek. Ochráněné pevné překážky jsou také v počtu 10 kusů, vše na silnicích ostatních tříd (mimo silnice I. třídy).

K6.5.

Hlavní město Praha provedlo celkem **192 kontrol** plnění povinností správce PK. Při těchto kontrolách bylo zjištěno celkem **123 nedostatků**.

Jihočeský kraj provedl celkem **72 kontrol** plnění povinností správce PK. Při těchto kontrolách bylo zjištěno celkem **71 nedostatků**.

Jihomoravský kraj nevykazuje žádnou provedenou kontrolu.

Karlovarský kraj provedl kontrolu na **120 místech**. Počet zjištěných **nedostatků** byl **75**.

Kraj Vysočina provedl kontrolu plnění povinností ve **2 508** případech a z toho byly nedostatky zjištěny v **1623** případech.

Královéhradecký kraj provedl celkem **20 kontrol** plnění povinností správce PK.

Při těchto kontrolách bylo zjištěno celkem **23 nedostatků**. Zjištěné nedostatky: 3 typy opakujících se nedostatků (dopravní značení, výtlučky, vegetace).

Liberecký kraj – tuto položku nesleduje.

K6.6.

Jihočeský kraj má ve vlastní správě 545 km silniční sítě. Měření a hodnocení proměnlivých parametrů provádí jen na místech častých dopravních nehod.

Jihomoravský kraj plní tuto povinnost jen na místech častých dopravních nehod. Opraveno bylo na 2 úsecích a osazeno dopravními značkami **8 úseků**.

Karlovarský kraj neprovádí měření.

Kraj Vysočina měření a hodnocení proměnných parametrů vozovky neprovádí z důvodu ne dostatku finančních prostředků.

Královéhradecký kraj má ve vlastní správě 437 km silniční sítě. Měření a hodnocení proměnlivých parametrů provádí jen na místech častých dopravních nehod. Neopraveno je **35 míst**, **osazeno značkami 45 míst** a opraveno je **5 úseků**.

Liberecký kraj – tuto položku nesleduje.

K6.7

Jihočeský kraj provedl na **220 km** silniční sítě ve vlastní správě odstranění nevyhovujících povrchových vlastností vozovky. Z toho na silnicích I. tříd to bylo 55 km a na síti ostatních silnic 165 km.

Jihomoravský kraj odstranil nevyhovující povrchové vlastnosti **na 41 km** silniční sítě:

- z toho na **15 km silnic II. třídy** a
- **26 km silnic III. třídy a MK**.

Karlovarský kraj neprovedl odstranění nevyhovujících povrchových vlastností vozovky.

Kraj Vysočina odstranil na **74 km** nevyhovující povrchové vlastnosti vozovky, z toho na silnicích II. třídy 29,5 km a na silnicích III. třídy a MK 44,5 km.

Královéhradecký kraj odstranil na **12 km** nevyhovující povrchové vlastnosti vozovky na silnicích I. třídy.

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – OBCE

	K6.1	K6.2	K6.3	K6.4	K6.5	K6.6	K6.7
Magistrát města Zlína	ano		ano	ano	ano	ano	ano
Město Holešov	ano		ano	ano	ano	ano	ano
MěÚ Kroměříž	ano		ano	ano	ano	ano	ano
Město Luhačovice	ano		-	ano	-	-	-
Město Uherské Hradiště	ano		ano -	-	ano	-	-
Město Vsetín	ano		-	ano	ano	ano	ano
MěÚ Rožnov pod Radhoštěm	ano		-	-	ano	-	-
MěÚ Vizovice	ano		-	-	ano	-	ano
MěÚ Otrokovice	ano		ano	ano	ano	ano	ano
Obec Valašské Meziříčí	-		ano	ano	ano	ano	ano

K6.1

Magistrát města Zlína metodiku pro komplexní posouzení srozumitelnosti dopravního značení v praxi nevyužívá.

Město Holešov metodiku využívá.

Město Luhačovice metodiku využívá.

Město Uherské Hradiště metodiku využívá částečně, bez specifikace.

MěÚ Vizovice metodiku využívá.

Město Vsetín metodiku využívá částečně.

MěÚ Otrokovice uvádí, že metodiku využívá.

MěÚ Rožnov pod Radhoštěm metodiku využívá částečně.

MěÚ Kroměříž metodiku využívá.

K6.2

Město Uherské Hradiště zavedlo **58** nových prvků DZ.

K6.3

Magistrát města Zlína neprovedl revizi komunikací z hlediska bezpečnosti.

Město Holešov revizi v roce 2012 neprovádělo.

MěÚ Kroměříž revize se v roce 2012 neprováděla.

Obec Valašské Meziříčí revizi vybavení komunikací z hlediska bezpečnosti v roce 2012 neprovedla.

MěÚ Otrokovice provedl revizi vybavení v roce 2012 celkem na **5 místech** v kategorii ostatních silnic.

K6.4

Magistrát města Zlína uvádí **0** odstranění nebo ochránění pevných překážek.

Město Holešov uvádí **0** odstranění nebo ochránění pevných překážek.

MěÚ Kroměříž uvádí **0** odstranění nebo ochránění pevných překážek.

Město Luhačovice odstranilo **1** pevnou překážku na síti ostatních silnic.

Obec Valašské Meziříčí uvádí **0** odstranění nebo ochránění pevných překážek.

Město Vsetín uvádí **0** odstranění nebo ochránění pevných překážek.

MěÚ Otrokovice neuvádí počet odstranění nebo ochránění pevných překážek.

K6.5

Magistrát města Zlína počet provedených kontrol provedených je **0**.

Město Holešov provedlo **10 kontrol** bez zjištěných nedostatků. Kontroly se provádějí průběžně a celoročně.

MěÚ Kroměříž provedl **5 kontrol** se **2** zjištěnými **nedostatky**.

Město Uherské Hradiště provedlo celkem **15 kontrol**, při kterých bylo zjištěno **285 nedostatků**.

Městský úřad Vizovice provedl **2 kontroly** plnění povinnosti správců pozemních komunikací. Byly při nich shledány **2 nedostatky**.

Obec Valašské Meziříčí uskutečnila **12 kontrol**, při nichž nebyly shledány žádné nedostatky.

Město Vsetín provedlo celkem **5 kontrol** se **3** zjištěnými nedostatky.

MěÚ Otrokovice provedl v roce 2012 **37 kontrol**. Zjištěné nedostatky neuvádí.

MěÚ Rožnov pod Radhoštěm provedl celkem **5 kontrol** bez zjištěných nedostatků.

K6.6

Magistrát města Zlína má ve své správě **240 km silnic**. Měření a hodnocení proměnných parametrů neprovádí.

Město Holešov z důvodu nedostatku finančních prostředků neviduje

nevyhovující úseky na místních komunikacích.

MěÚ Kroměříž má ve své správě 558 km silnic. Dle vyjádření Policie ČR není v silničním správním obvodu KM nehodové místo k posouzení parametrů (při 1 smrtelné nehodě - bez zjištěných nedostatků ze strany komunikace - vina řidiče, nepřiměřená rychlost).

Obec Valašské Meziříčí pravidelné měření a hodnocení proměnných parametrů vozovek správci pozemních komunikací provádí. Počet identifikovaných míst osazených dopravními značkami uvádí ve 2 případech.

Město Vsetín má ve správě 180 km vozovek a údržbu provádí průběžně v rámci běžných kontrol. Měření a hodnocení proměnných parametrů neprovádí.

MěÚ Otrokovice prováděl v roce 2012 měření a hodnocení proměnných na 10 km komunikací, které mají Otrokovice ve své správě. Nebyla identifikovaná žádná místa častých DN.

K6.7

Magistrát města Zlína odstranil nevyhovující povrchové vlastnosti vozovek celkem na 80 km silnic III. třídy a MK.

Město Holešov uvádí 0 km odstranění nevyhovujících povrchových vlastností vozovek.

MěÚ Vizovice systematické odstraňování nevyhovujících povrchových vlastností vozovek neprovedl. Důvod neuvádí.

Obec Valašské Meziříčí odstranila 3,5 km úseků nevyhovujících povrchových vlastností vozovek na síti MK.

Město Vsetín počet km nevyhovujících povrchových vlastností vozovek neuvádí.

MěÚ Otrokovice odstranil na 10 km silnic nevyhovující povrchové vlastnosti, z toho na 10 km MK.

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – FIRMY

FIRMY	K6.1	K6.2	K6.3	K6.4	K6.5	K6.6	K6.7
Ředitelství silnic a dálnic ČR	ano	ano	-	ano	-	ano	

K6.1

ŘSD metodiku využívá.

K6.2

ŘSD neuvádí v roce 2012 nově zavedené nebo ověřené prvky DZ.

K6.3

ŘSD se nevyjádřilo.

K6.4

Odstraněné pevné překážky ŘSD uvádí v počtu **212** na rychlostních komunikacích a **176** ochráněných pevných překážek na RK a dálnicích.

K6.5

K aktivitě se ŘSD nevyjádřilo.

K6.6

ŘSD má ve vlastní správě celkem 6 999 km silnic a dálnic.

Měření a hodnocení proměnných parametrů se neprovádí. Po zavedení úsporných opatření od roku 2010 nebyla uzavřena žádná smlouva na dodávku dat. V rámci ŘSD bylo v roce 2012 na silnicích I. třídy v rozsahu 717,865 km naměřeno a vyhodnoceno měření parametru únosnosti vozovky (měření deflektografem – pro plánování nebo opravy úseků vozovek).

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – NNO

NNO	K6.1	K6.2	K6.3	K6.4	K6.5	K6.6	K6.7
			-	-			

Žádná z přihlášených NNO se k aktivitě nevyjádřila, resp. aktivita není ani v náplni přihlášené NNO - ČČK.

KOMUNIKACE - OPATŘENÍ K7

ZABEZPEČENÍ ŽELEZNIČNÍCH PŘEJEZDŮ

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY

	K7.1	K7.2	K7.3	K7.4	K7.5	K7.6
Ministerstvo dopravy	ano	ano	ano	ano	ano	
Ministerstvo vnitra					ano	
Ministerstvo obrany						
Ministerstvo financí						
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy						
Ministerstvo zdravotnictví						

Ministerstvo dopravy

K7.1

Metodika pro zkvalitnění dopravního značení na železničních přejezdech v kříženích s pozemními komunikacemi všech tříd, včetně polních, lesních a účelových komunikací, byla vyvinuta.

K7.3

Vybrané železniční přejezdy v Moravskoslezském kraji byly do konce roku 2012 osazeny kamerami se záznamem. Byly vybrány čtyři přejezdy a jeden náhradní:

ve Studénce,

v Loukách nad Olší,

Suchdolu nad Odrou,

Dolní Lutyni,

Dobré u Frýdku - Místku.

Přejezdy jsou označeny tabulkou: „Železniční přejezd je monitorován kamerovým systémem“, což má odradit účastníky silničního provozu od porušování pravidel

silničního provozu. Účelem je zabránit případům objíždění závor, nadzvedávání chodci, cyklisty i řidiči. Monitoruje se vjíždění na přejezd při funkčních červených světlech, kdy závory ještě nejsou dole nebo zcela nahoře. Osazení přejezdů kamerami se už osvědčilo i v jiných krajích ČR, zejména na přejezdu v Březhradě u Hradce Králové.

K7.6

V rámci OP Doprava bude dokonce roku 2014 modernizováno téměř 400 železničních přejezdů. Z toho v 1. vlně (2013-2014) projde modernizací zabezpečení celkem 139 železničních přejezdů a ve 2. vlně (2. pol. 2013-2014) bude modernizováno zabezpečení celkem 246 železničních přejezdů. Vždy na souvislých traťových úsecích a pozemních komunikacích nižších tříd, na místních a účelových komunikacích. Celková částka pro modernizaci je stanovena na 1,8 mld. Kč.

Přínosy:

- změna zabezpečení přejezdu z dopravní značky STOP na bílé přerušované vede k pozitivnímu zlepšení plynulosti silničního provozu a možnosti průjezdu silničních vozidel rychlostí až 50 km.h⁻¹,
- automatizovaný přejezd se zavírá těsně před vlakem, ručně ovládaný kvůli zajištění bezpečnosti i o 5 minut dříve,
- automatizovaný přejezd se otevírá těsně za vlakem, kdežto ručně ovládaný v případech, kdy zaměstnanec na přejezd nevidí, až po dojezdu vlaku do následující stanice,
- zvýšení bezpečnosti železničního i silničního provozu,
- zvýšení rychlosti na trati,
- zlepšení podmínek pro tvorbu jízdního řádu osobní dopravy,
- úspora trakční energie,
- úspora provozních zaměstnanců provozovatele dráhy,
- zvýšení plynulosti provozu na silnicích.

Ministerstvo vnitra uvádí že:

bezpečnostní inspekce byla provedena v součinnosti se SŽDC v 553 případech.

Z toho na silnicích:

- I. třídy 51
- II. třídy 105
- III. třídy 166
- MK 231

Počet podnětů k odstranění nedostatků byl 260.

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – KRAJE

	K7.1	K7.2	K7.3	K7.4	K7.5	K7.6
Hlavní m. Praha	ano	ano	ano		-	
Jihočeský kraj	ano	ano	ano		ano	
Jihomoravský kraj	ano	ano	ano		-	
Karlovarský kraj	-	-	-		-	
Kraj Vysočina	ano	ano	ano		ano	
Královéhradecký kraj	ano	ano	ano		ano	
Liberecký kraj	ano	ano	ano		ano	
Moravskoslezský kraj	-	-	-		-	
Olomoucký kraj	ano	-	ano		ano	
Pardubický kraj	ano	ano	ano		ano	
Plzeňský kraj	ano	ano	ano		ano	
Středočeský kraj	ano	ano	-		-	
Ústecký kraj	ano	ano	ano		ano	
Zlínský kraj						

K7.1

Železniční přejezdy, kde bylo provedeno komplexní posouzení a jeho následná úprava na silnicích:

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – KRAJE

	celkem posouzeno	silnice I. třídy	silnice II. třídy	silnice III. třídy	MK	metodika
Hlavní m. Praha	3	0	0	0	3	-
Jihočeský kraj	14	1		1	12	-
Jihomoravský kraj	73	0	6	5	62	-
Karlovarský kraj	17	1	5	3	8	-
Kraj Vysočina	0	0	0	0	0	-
Královéhradecký kraj	22	0	0	0	0	ano
Liberecký kraj	počet neudán					ne
Moravskoslezský kraj	-	-	-	-	-	-
Olomoucký kraj	0	0	0	0	0	ne
Pardubický kraj	24	24	0	0	0	ano
Plzeňský kraj	20	0	0	0	20	-
Středočeský kraj	0	0	0	0	0	-
Ústecký kraj	9	0	2	7	0	-
Zlínský kraj	12	6	6	0	0	ne

Tab. 1: Železniční přejezdy

K7.2

Průběžná údržba rozhledových polí úrovnových křížení pozemních komunikací s železničními dráhami.

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – KRAJE

	silnice I. třídy	silnice II. třídy	silnice III. třídy	MK	metodika
Hlavní m. Praha	0	1	0	7	-
Jihočeský kraj	3	8	10	8	ano
Jihomoravský kraj	0	5	5	74	ano

Karlovarský kraj	1	11	65	239	ano
Kraj Vysočina	0	0	0	0	-
Královéhradecký kraj	22	0	0	0	-
Liberecký kraj	Neudává počet údržby rozhledových polí úrovnových křížení pozemních komunikací s železničními přejezdy.				
Moravskoslezský kraj	-	-	-	-	-
Olomoucký kraj	-	-	-	-	-
Pardubický kraj	0	0	0	0	ano
Plzeňský kraj	Údržba je prováděna jen v rámci pravidelných běžných kontrol.				
Středočeský kraj	Neudává počet údržby rozhledových polí úrovnových křížení pozemních komunikací s železničními přejezdy.				
Ústecký kraj	Neudává počet údržby rozhledových polí úrovnových křížení pozemních komunikací s železničními přejezdy.				
Zlínský kraj	6	0	0	0	-

Tab. 1: Průběžná údržba rozhledových polí

K7.3

Jihočeský kraj nerealizoval.

Jihomoravský kraj

Z toho na silnicích:

- I. třídy 0,
- II. třídy 2,
- III. třídy 2,
- MK 3.

V průběhu roku došlo k doplnění záznamových zařízení na posledních 6 přejezdech. V současné době je na všech přejezdech vybavených světelným přejezdovým zařízením v obvodu Jihomoravského kraje záznamové zařízení o stavech PZS.

Dále v průběhu roku došlo k výměně výstražníků AŽD 71 za nový typ AŽD 97 s elektronickými zvonci, včetně výstražných křížů se žlutým zvýrazněním, na 12 přejezdech.

Karlovarský kraj vykazuje 0 realizovaných aktivit.

Nevyvinul metodickou podporu.

Kraj Vysočina

Z toho na silnicích:

- I. třídy 0,
- II. třídy 0,
- III. třídy 0,
- MK 0.

Královehradecký kraj

Z toho na silnicích:

- I. třídy 0.

Liberecký kraj

nevyvinul metodickou podporu.

Olomoucký kraj

metodika vyvinuta nebyla, ve spolupráci se SŽDC byla realizována bezpečnostní opatření.

Pardubický kraj

Z toho na silnicích:

- I. třídy 20.

Plzeňský kraj

Z toho na silnicích:

- I. třídy 3,
- II. třídy 3,
- III. třídy 4,
- MK 1.

Jsou prováděny jen běžné kontroly.

Ústecký kraj

na ŽP nebylo provedeno zlepšení technického zabezpečení moderními systémy.

Zlínský kraj

Z toho na silnicích:

- I. třídy 0,
- II. třídy 0,
- III. třídy 0,
- MK 0.

Metodická podpora vyvinuta nebyla.

K7.5

Bezpečnostní audit nebo inspekce v součinnosti se SŽDC

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – KRAJE

	celkem	silnice I. třídy	silnice II. třídy	silnice III. třídy	MK	počet podnětů
Hlavní m. Praha	–	–	–	–	–	–
Jihočeský kraj	29	2	6	10	11	0
Jihomoravský kraj	82	0	1	12	69	0
Karlovarský kraj	82	0	1	12	69	–
Kraj Vysočina	0	0	0	-	0	–
Královéhradecký kraj	0	–	–	–	–	–
Liberecký kraj	0	0	0	0	0	0
Moravskoslezský kraj	–	–	–	–	–	–
Olomoucký kraj	0	0	0	0	0	0
Pardubický kraj	0	8	0	0	0	0
Plzeňský kraj		5	2	0	0	
Středočeský kraj	–	–	–	–	–	–
Ústecký kraj	135	6	30	52	47	2
Zlínský kraj	0	0	0	0	0	0

Tab. 3: Bezpečnostní audit nebo inspekce

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – OBCE

	K7.1	K7.2	K7.3	K7.4	K7.5	K7.6
Magistrát města Zlína	ano	ano	-		ano	
Město Holešov	ano	ano	ano		ano	
MěÚ Kroměříž	ano	ano	ano		ano	
Město Luhačovice	-	-	-		-	
Město Uherské Hradiště	ano	ano	-		-	
Město Vsetín	ano	ano	ano		ano	
MěÚ Rožnov pod Radhoštěm	ano	ano	ano		ano	
MěÚ Vizovice	ano	ano	ano		ano	
MěÚ Otrokovice	ano	ano	ano		ano	
Obec Valašské Meziříčí	ano	ano	ano		ano	

K7.1

Magistrát města Zlína

celkem posouzeno ŽP: 0

- MK 0

Celkem posouzeno ŽP: 4

Z toho na silnicích:

- I. třídy 0
- II. třídy 1
- III. třídy 0
- MK 3

MěÚ Vizovice

Celkem posouzeno ŽP: 1.

Z toho na silnicích:

- III. třídy 1
- MK 0

Město Uherské Hradiště

Celkem posouzeno ŽP: 0

Obec Valašské Meziříčí

uplatňuje metodiku zkvalitnění dopravního značení na železničních přejezdech v kříženích s pozemními komunikacemi všech tříd, včetně polních, lesních a účelových komunikacích.

Počet komplexního posouzení neudává.

Město Vsetín

aktivitu vyplnilo, ale udává počet komplexního posouzení 0.

Městský úřad Kroměříž

uplatňuje metodiku zkvalitnění dopravního značení na železničních přejezdech v kříženích s pozemními komunikacemi všech tříd.

Železniční přejezdy, kde bylo provedeno komplexní posouzení a jeho následná úprava:

Celkem posouzeny ŽP: 4

Z toho na:

- na MK 4

K7.2**MěÚ Vizovice**

průběžná údržba rozhledových polí úrovnových křížení pozemních komunikací s železničními dráhami byla provedena u 1 přejezdu.

Obec Valašské Meziříčí

uplatňuje metodiku údržby rozhledových polí úrovnových křížení pozemních komunikací.

Z toho na silnicích:

- MK 4

Magistrát města Zlína

- MK 0

Město Holešov

uplatňuje metodiku.

Průběžná údržba rozhledových polí úrovnových křížení pozemních komunikací s železničními dráhami byla provedena na silnicích:

- I. třídy 0

- II. třídy 1
- III. třídy 0
- MK 3

Město Uherské Hradiště

Úpravu provedlo na MK – 1 případ.

Město Vsetín, Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm

Počet údržby neuveden.

Městský úřad Kroměříž

Problematiku údržby řeší se SDC.

K7.3

Město Holešov zlepšování technického zabezpečení železničních přejezdů moderními systémy pro monitorování a detekci dopravně bezpečnostních deliktů nemůže realizovat z důvodu nedostatku finančních prostředků.

MěÚ Vizovice – ve vlastnictví MěÚ Vizovice jsou celkem 2 přejezdy na účelových komunikacích – zlepšení nebylo realizováno.

Obec Valašské Meziříčí, Město Vsetín, Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm uvádějí, že zlepšení technického zabezpečení moderními systémy nebylo realizováno.

Městský úřad Kroměříž zlepšování technického zabezpečení železničních přejezdů moderními systémy pro monitorování a detekci dopravně bezpečnostních deliktů nemůže realizovat z důvodu nedostatku finančních prostředků – chybí finanční prostředky na monitorovací zařízení.

K7.5

Město Holešov

BI byla provedena na celkem 3 železničních přejezdech.

- MK 3.

MěÚ Vizovice

BI nebyla provedena.

Magistrát města Zlína, Město Vsetín, Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm – BI nebo BA nebyly na přejezdech provedeny. Policie ČR nepodala žádný návrh na odstranění nedostatků.

Městský úřad Kroměříž – BI nebo BA byly provedeny na celkem 4 železničních přejezdech.

Počet podaných návrhů k odstranění ze strany MV – 0.

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – FIRMY

	K7.1	K7.2	K7.3	K7.4	K7.5	K7.6
Vlastníci dráhy	-		-		-	-
Vlastníci PK a vlastníci dráhy	-		-		-	-

K7

Ředitelství silnic a dálnic ČR

v minulých letech prováděna opatření na železničních přejezdech - doplňování opticko-akustických brzd a zabezpečovacího zařízení ve spolupráci se SŽDC.

KOMUNIKACE - OPATŘENÍ K8

APLIKACE SILNIČNÍ TELEMATIKY PRO MONITOROVÁNÍ A ŘÍZENÍ PROVOZU

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY

	K8.1	K8.2	K8.3	K8.4	K8.5	K8.6	K8.7	K8.8	K8.9	K8.10	K8.11
Ministerstvo dopravy	*	-	ano	ano		-	-	ano	-	ano	ano
Ministerstvo vnitra											
Ministerstvo obrany											
Ministerstvo financí											
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy											
Ministerstvo zdravotnictví											

*

Takto označené položky vyplnilo ŘSD ČR jehož zřizovatelem je MD.

K8.4

Ministerstvo dopravy ČR

Odbor kosmických technologií a družicových systémů podal informaci:

Na začátku roku 2013 probíhá v ČR mezinárodní on-line test srozumitelnosti nových piktogramů na proměnných dopravních značkách navržených v rámci projektu EU EasyWay - Mare Nostrum. Výsledek testů poslouží k tvorbě společných zásad pro používání piktogramů na proměnných dopravních značkách, které budou jednoduché a zároveň srozumitelné pro řidiče z různých zemí.

K8.8

Ministerstvo vnitra neobdrželo požadavek pro vytipování vhodných úseků pro osazení PDZ.

K8.8**Ministerstvo dopravy ČR**

Prostředí pro fungování služby eCall zahrnující oblast palubních systémů, telekomunikační sítě a center tísňového volání se připravuje, a proto dosud nebylo realizováno jednotné napojení systému eCall. V současné době probíhá realizace projektu „Jednotná úroveň operačního řízení základních složek integrovaného záchranného systému a modernizace technologií příjmu tísňového volání“ spolufinancovaného v rámci Integrovaného operačního programu z fondů EU, který předpokládá budování nové technologie telefonních center tísňového volání. Po vybudování nové technologie telefonních center tísňového volání bude vytvořen informační tok do JSDI.

K8.11**Ministerstvo dopravy ČR**

Odbor kosmických technologií a družicových systémů:

V roce 2012 byla v rámci projektu HeERO (Harmonised eCall European Pilot) v deseti testovacích vozidlech během jízd po celé České republice testována schopnost prototypů vozidlových jednotek zajistit přenos dat eCall z vozidla až do aplikace operátora tísňové linky 112 a také následné předání této informace o dopravní nehodě do NDIC Ostrava. Testovalo se zobrazení „nehoda“ na 140 km dálnice D1 na DPZ/ZPI, RDS-TMC a portálu www.dopravniinfo.cz.

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – KRAJE

	K8.1	K8.2	K8.3	K8.4	K8.5	K8.6	K8.7	K8.8	K8.9	K8.10	K8.11
Hlavní m. Praha		ano	ano		ano			ano	ano	ano	ano
Jihočeský kraj		ano	ano		ano			ano	ano	ano	ano
Jihomoravský kraj		ano	ano		ano			ano	ano	ano	ano
Karlovarský kraj		-	-		-			-	-	-	-
Kraj Vysočina		ano	ano		ano			ano	ano	ano	ano
Královéhradecký kraj		ano	ano		ano			ano	ano	ano	ano
Liberecký kraj		ano	ano		ano			ano	ano	ano	ano
Moravskoslezský kraj		-	-		-			-	-	-	-
Olomoucký kraj		ano	ano		ano			ano	ano	ano	ano
Pardubický kraj		ano	ano		ano			ano	ano	ano	ano
Plzeňský kraj		ano	ano		ano			ano	ano	ano	ano
Středočeský kraj		-	-		-			-	-	-	-
Ústecký kraj		ano	ano		ano			ano	ano	ano	ano
Zlínský kraj		ano	ano		ano			ano	ano	ano	ano

K8.2

Hlavní město Praha

Instalovalo systémy na síti MK v počtu 68.

Jihočeský kraj

Systémy neinstalovány.

Jihomoravský kraj

Systémy neinstalovány.

Karlovarský kraj

Systémy neinstalovány.

Kraj Vysočina

Systémy neinstalovány.

Královehradecký kraj

Instaloval systém na silnici I. třídy v počtu 1 kus.

Liberecký kraj

Systémy neinstalovány.

Olomoucký kraj

Systémy neinstalovány.

Pardubický kraj

Systémy neinstalovány.

Zlínský kraj

Systémy neinstalovány.

K8.3

Hlavní město Praha

Aplikace systémů pro detekci jízdy na červenou a dalších systémů pro zvýšení bezpečnosti silničního provozu probíhá na vybraných křižovatkách.

Jihočeský kraj

Neaplikuje se z důvodu nedostatku finančních prostředků.

Karlovarský kraj

Neaplikuje se z důvodu nedostatku finančních prostředků.

Kraj Vysočina

Neaplikuje se z důvodu nedostatku finančních prostředků.

Královehradecký kraj

Neaplikuje se z důvodu nedostatku finančních prostředků.

Liberecký kraj

Neaplikuje se z důvodu nedostatku finančních prostředků.

Olomoucký kraj

Neaplikuje se z důvodu nedostatku finančních prostředků.

Pardubický kraj

Neaplikuje se z důvodu nedostatku finančních prostředků.

Ústecký kraj

Neaplikuje se z důvodu nedostatku finančních prostředků.

Zlínský kraj

Neaplikuje se z důvodu nedostatku finančních prostředků.

K8.5

Jihočeský kraj poskytuje podporu rozvoji osobního navigačního systému pro osoby s omezenou schopností orientace nebo pohybu, ale bez finančního příspěví.

Jihomoravský kraj – neposkytuje podporu rozvoji osobního navigačního systému.

Karlovarský kraj – nejsou dány požadavky na osobní navigační systém.

Kraj Vysočina – neposkytuje podporu.

Královehradecký kraj poskytuje podporu rozvoji osobního navigačního systému pro osoby s omezenou schopností orientace nebo pohybu, ale bez finančního příspěví.

Liberecký kraj – neposkytuje podporu.

Olomoucký kraj – neposkytuje podporu.

Pardubický kraj poskytuje podporu rozvoji osobního navigačního systému pro osoby s omezenou schopností orientace nebo pohybu, ale bez finančního příspěví.

Ústecký kraj poskytuje podporu rozvoji osobního navigačního systému pro osoby s omezenou schopností orientace nebo pohybu, ale bez finančního příspěví.

Zlínský kraj neposkytuje podporu rozvoji osobního navigačního systému z důvodu nedostatku finančních prostředků.

K8.8

Hlavní město Praha – zařízení na sběr dat o dopravním provozu a povětrnostních podmínkách bylo v roce 2012 instalováno na 28 místech.

Jihočeský kraj – žádné zařízení nebylo v roce 2012 uvedeno do provozu.

Karlovarský kraj – žádné zařízení nebylo v roce 2012 uvedeno do provozu.

Královehradecký kraj instaloval na rychlostních silnicích a silnicích I. třídy 2 kusy zařízení pro sběr povětrnostních dat.

Liberecký kra – žádné zařízení nebylo v roce 2012 uvedeno do provozu.

Pardubický kraj má zařízení nově instalováno na 2 místech – na rychlostních komunikacích a silnicích I. třídy.

Zlínský kraj má nově instalované zařízení na sběr dat o dopravním provozu a povětrnostních podmínkách.

Na dálnicích a rychlostních komunikacích – 17.

Úseky vytipované Policií ČR pro umístění dalších PDZ nejsou.

K8.9

Hlavní město Praha

Opatření pro eliminaci neúměrného poškozování vozovky byla v roce 2012 instalována na 2 místech.

Jihočeský kraj

Opatření pro eliminaci neúměrného poškozování vozovky v roce 2012 nebyla realizována.

Jihomoravský kraj

Instalace zařízení pro eliminaci neúměrného poškozování vozovky v roce 2012 nebyla realizována.

Liberecký kraj

Technická opatření pro eliminaci neúměrného poškozování vozovky v roce 2012 nebyla realizována.

Olomoucký kraj

Opatření pro eliminaci neúměrného poškozování vozovky v roce 2012 nebyla realizována.

Pardubický kraj

Technická opatření pro eliminaci neúměrného poškozování vozovky v roce 2012 nebyla realizována.

Ústecký kraj

Technická opatření pro eliminaci neúměrného poškozování vozovky v roce 2012 nebyla realizována.

Zlínský kraj

Opatření pro eliminaci neúměrného poškozování vozovky byla v roce 2012 instalována na 1 místě, na silnici I. třídy.

Počet kontrolovaných vozidel, která zařízení signalizovalo, jako přetížená bylo 544 a skutečně přetížených byl totožný počet.

K8.10**Jihočeský kraj**

Centrum schopné přijímat tísňovou linku eCall v Jihočeském kraji není.

Karlovarský kraj

Má vybudované centrum schopné přijímat tísňovou linku.

Olomoucký kraj

Centrum schopné přijímat tísňovou linku eCall v Olomouckém kraji není vybudováno.

Ústecký kraj

Centrum schopné přijímat tísňovou linku eCall v Ústeckém kraji není vybudováno.

Zlínský kraj

Má vybudované centrum schopné přijímat tísňovou linku.

K8.11

Jihočeský kraj

Napojení na jednotného číslo eCall nebylo uvedeno do provozu.

Karlovarský kraj

Napojení na jednotného číslo eCall **bylo** uvedeno realizováno.

Olomoucký kraj

Napojení na jednotného číslo eCall nebylo uvedeno do provozu.

Pardubický kraj

Napojení na jednotného číslo eCall nebylo uvedeno do provozu.

Ústecký kraj

Napojení na jednotného číslo eCall nebylo uvedeno do provozu.

Zlínský kraj

Bylo zkoušeno napojení tísňového volání eCall do systému JSDI, ale toto napojení je bohužel s tímto systémem nefunkční.

Systém tísňového volání eCall ve Zlínském kraji je funkční.

Plzeňský kraj informoval, že plnění aktivity **K8** bylo podáno PČR a informace jsou již uvedeny v rámci statistického hlášení Ministerstvu vnitra. Proč nepodal totéž i do plnění aktivit AP programu, neuvádí.

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – FIRMY

	K8.1	K8.2	K8.3	K8.4	K8.5	K8.6	K8.7	K8.8	K8.9	K8.10	K8.11
Ředitelství silnic a dálnic	ano	-	-		-				-		

Ředitelství silnic a dálnic

K8.1

Instalace informačních a řídicích systémů je aplikována na nově budovaných dálnicích ČR na 3 místech.

Na nově budovaných silnicích I. tříd nebylo instalováno ani zmodernizováno na síti stávajících silnic I. třídy.

K8.2

Systémů na monitorování a vyhodnocování dopravní situace s možností detekce odcizených vozidel bylo instalováno celkem 36 kusů,

- z toho na dálnicích a rychlostních komunikacích **29** zařízení,
- na silnicích I. třídy **7** zařízení.

K8.4

Systémy jsou postupně zaváděny.

K8.6

ŘSD uvedlo, že systémy pro kontrolu vozidel v aktivitě K8.6 nebyly na dálnicích ani rychlostních silnicích uvedeny do provozu.

K8.8

Zařízení na sběr dat o dopravním provozu a povětrnostních podmínkách instalovaných v roce 2012 je 22.

Z toho:

- na dálnicích 4 zařízení,
- na rychlostních komunikacích a silnicích I. třídy 18 zařízení.

Požadavek MD vytipovat vhodné úseky pro osazení PDZ Policií ČR nebyl vznesen.

K8.9

Počet systémů vážení za jízdy uvedených do provozu v 2012 je 1 kus, a to na dálnici a rychlostní komunikaci.

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – NNO

	K8.1	K8.2	K8.3	K8.4	K8.5	K8.6	K8.7	K8.8	K8.9	K8.10	K8.11
ČČK											
AČR											

KOMUNIKACE - OPATŘENÍ K9

POSTUPNÁ PŘESTAVBA SILNIČNÍ SÍTĚ NA PRINCIPECH SAMOVYSVĚTLUJÍCÍ A ODPOUŠTĚJÍCÍ SILNICE

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY

	K9.1	K9.2	K9.3
Ministerstvo dopravy	ano	ano	ano
Ministerstvo vnitra			
Ministerstvo obrany			
Ministerstvo financí			
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy			
Ministerstvo zdravotnictví			

K9.1

K9.2

K9.3

Ministerstvo dopravy ČR uvedlo, že metodika systému odpouštějící a samovysvětlující silnice a ověření funkčnosti vybraných prvků a parametrů byla vypracována – viz: <http://www.mdcr-vyzkuminfobanka.cz/DownloadFile/3482.aspx>

Do příslušných prováděcích a projektových předpisů je aplikována. Probíhají pravidelné revize norem a TP. V rámci řešení specifických problémů jsou vypracovány konkrétní metodiky/materiály (např. řešení oslňování řidičů protijedoucími vozidly).

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – KRAJE

	K9.1	K9.2	K9.3
Hlavní m. Praha			ano

Jihočeský kraj		ano
Jihomoravský kraj		ano
Karlovarský kraj		ano
Kraj Vysočina		ano
Královéhradecký kraj		ano
Liberecký kraj		ano
Moravskoslezský kraj		-
Olomoucký kraj		ano
Pardubický kraj		ano
Plzeňský kraj		ano
Středočeský kraj		-
Ústecký kraj		-
Zlínský kraj		ano

K9.3

Hlavní město Praha metodiku **aplikuje** při rekonstrukci i projektování nových komunikací.

Jihočeský kraj metodiku **využívá**.

Jihomoravský kraj tuto metodiku **nepoužívá**.

Karlovarský kraj

metodika je zapracována do příslušných projektových a prováděcích předpisů

Kraj Vysočina metodiku **využívá**.

Královehradecký kraj metodiku **využívá**.

Liberecký kraj metodiku **nepoužívá**.

Olomoucký kraj metodiku **nevyužívá** – z důvodu ekonomické situace nejsou projektovány nové stavby. Stavby, které jsou v současné době realizovány, byly projektově připraveny již dříve.

Pardubický kraj metodiku **využívá**.

Plzeňský kraj metodiku **využívá částečně**.

Zlínský kraj metodiku **využívá**.

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – FIRMY

	K9.1	K9.2	K9.3
		-	-

KOMUNIKACE - OPATŘENÍ K10

ÚPRAVY DOPRAVNÍHO PROSTORU PRO ZRANITELNÉ ÚČASTNÍKY SILNIČNÍHO PROVOZU

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY

	K10.1	K10.2	K10.3	K10.4	K10.5	K10.6
Ministerstvo dopravy	ano	ano	ano	ano	ano	ano
Ministerstvo vnitra						
Ministerstvo obrany						
Ministerstvo financí						
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	ano					
Ministerstvo zdravotnictví						

K10.1

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy realizovalo v roce 2012 **15** projektů „Bezpečná cesta do školy“. Podpora za strany MŠMT je poskytována také webovou aplikací.

K10.1,

K10.2 a

K10.3

Ministerstvo dopravy

Zástupci **Ministerstva dopravy** a **Státního fondu dopravní infrastruktury** (SFDI) oznámili výsledky společné iniciativy „Bezpečný přechod“, jejímž cílem je odstraňování nebezpečných kolizních přechodů na silnicích I. třídy, které jsou ve správě Ředitelství silnic a dálnic. Celkem bylo schváleno 55 přechodů, na jejichž vybudování bylo jen z prostředků SFDI vyčleněno celkem 60 milionů korun.

Žádosti, které podávaly jednotlivé obce, byly hodnoceny komisí složenou ze zástupců MD, SFDI a Policie ČR. Hodnotilo se zejména zajištění bezpečné

dopravní cesty, ale také komplexnost řešení dané problematiky a finanční náročnost akce.

Aktuálně probíhá upřesnění jednotlivých projektů a připravuje se podpis smlouvy obcí s Ředitelstvím silnic a dálnic, kde bude upřesněno také finanční plnění zúčastněných složek. Z prostředků SFDI například nebude možné hradit:

- veřejné osvětlení (s výjimkou nasvětlení přechodů, které jsou v rámci akce bezbariérově upravované),
- přístroje na měření rychlosti,
- osázení vegetací,
- kanalizace nebo demolice objektů, s výjimkou objektů souvisejících s realizací stavby.

K10.4 a

K10.5

Ministerstvo dopravy se dlouhodobě snaží, především v městském prostředí, integrovat mobilitu chodců a cyklistů v rámci jednoho sdíleného prostoru. Problematiku přejezdů pro cyklisty a přechodů pro chodce (především přidružený přejezd pro cyklisty k přechodu pro chodce) řeší aktualizované Technické podmínky 179 – Navrhování komunikací pro cyklisty (doposud nebyly projednány a schváleny). Metodickou podporou pro bezpečnost cyklistů bude Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy České republiky pro léta 2013–2020 a aktualizované Technické podmínky 179 – Navrhování komunikací pro cyklisty.

K10.6

Ministerstvo dopravy se, v rámci tematických okruhů legislativních návrhů procyklistických úprav, snaží dlouhodobě zavést „prostor s převažující funkcí“, což je obdoba pěší zóny s povoleným vjezdem vybraných vozidel. Jedná se o umožnění žádoucího pohybu některým uživatelům či vozidlům tam, kde je provoz jednoho druhu pohybu dominantní. V současné době není metodicky podporováno, neboť tato problematika není legislativně ošetřena.

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – KRAJE

	K10.1	K10.2	K10.3	K10.4	K10.5	K10.6
Hlavní m. Praha	ano	ano	ano			
Jihočeský kraj	ano	ano	ano			
Jihomoravský kraj	ano	ano	ano			
Karlovarský kraj	-	-	-			
Kraj Vysočina	ano	ano	ano			
Královéhradecký kraj	ano	ano	ano			
Liberecký kraj	-	ano	-			
Moravskoslezský kraj	-	-	-			
Olomoucký kraj	ano	ano	ano			
Pardubický kraj	ano	ano	ano			
Plzeňský kraj	ano	ano	ano			
Středočeský kraj	-	-	-			
Ústecký kraj	ano	ano	ano			
Zlínský kraj	ano	ano	ano			

K10.1

Hlavní město Praha – 3 realizované projekty „Bezpečná cesta do školy“.

Jihočeský kraj – 2 realizované projekty.

Jihomoravský kraj – 0 projektů „Bezpečná cesta do školy“.

Karlovarský kraj – 0 realizovaných projektů.

Kraj Vysočina – 0 projektů „Bezpečná cesta do školy“.

Královéhradecký kraj – 4 realizované projekty.

Olomoucký kraj – 5 realizovaných projektů.

Pardubický kraj – 6 realizovaných projektů.

Plzeňský kraj – 0 realizovaných projektů.

Ústecký kraj – 3 realizované projekty.

Zlínský kraj – 6 realizovaných projektů.

K10.2

Hlavní město Praha upravilo:

na síti MK a obecních komunikací **92 přechodů**.

Jihočeský kraj uvedl opravených přechodů celkem: **70 kusů**.

Z toho na silnicích:

- I. třídy **8,**
- II. třídy **8,**
- III. třídy **15,**
- a síti MK a obecních komunikací **38** přechodů.

Jihomoravský kraj opravených přechodů celkem 2.

Z toho na silnicích:

- I. třídy **0,**
- II. třídy **1,**
- III. třídy **1,**
- a síti MK a obecních komunikací **0** přechodů.

Karlovarský kraj opravených přechodů celkem 27.

Z toho na silnicích:

- I. třídy **0,**
- II. třídy **0,**
- III. třídy **12,**
- a síti MK a obecních komunikací **15** přechodů.

Kraj Vysočina opravených přechodů celkem 5.

Z toho na silnicích:

- I. třídy **0,**
- II. třídy **5,**
- III. třídy **0,**
- a síti MK a obecních komunikací **0** přechodů.

Královehradecký kraj opravených přechodů celkem 8.

Z toho na silnicích:

- I. třídy **8,**
- II. třídy **0,**
- III. třídy **0,**
- a síti MK a obecních komunikací **0** přechodů.

Liberecký kraj – 1 přechod. Na silnicích:

- I. třídy **1,**
- II. třídy **0,**
- III. třídy **0,**
- a síti MK a obecních komunikací **0** přechodů.

Úprava přechodu pro chodce přes silnici I/14 - Jilemnice byla finančně podpořena z Grantového fondu LK částkou 100 000 Kč.

Olomoucký kraj – opravených přechodů celkem 11. Z toho na silnicích:

- I. třídy **3,**
- II. třídy **6,**
- III. třídy **2,**
- a síti MK a obecních komunikací **0** přechodů.

Pardubický kraj – opravených přechodů celkem 12. Z toho na silnicích:

- I. třídy **12,**
- II. třídy **0,**
- III. třídy **0,**
- a síti MK a obecních komunikací **0** přechodů.

Plzeňský kraj – opravených přechodů celkem 37. Z toho na silnicích:

- I. třídy **9,**
- II. třídy **12,**
- III. třídy **10,**
- a síti MK a obecních komunikací **6** přechodů.

Ústecký kraj – opravených přechodů celkem 49. Z toho na silnicích:

- I. třídy **0,**
- II. třídy **16,**
- III. třídy **33,**
- a síti MK a obecních komunikací **0** přechodů.

Zlínský kraj – opravených přechodů celkem 16. Z toho na silnicích:

- I. třídy **6,**
- II. třídy **2,**
- III. třídy **8,**
- a síti MK a obecních komunikací **0** přechodů.

K10.3

Hlavní město Praha realizovalo v roce 2012 systémy aktivní bezpečnosti v blízkosti přechodů na **4 místech**.

Jihočeský kraj – **10 kusů** systémů aktivní bezpečnosti na přechodech.

Jihomoravský kraj v roce 2012 **nevedl** nový systém do provozu. Celkem vlastní **3 systémy** aktivní bezpečnosti v blízkosti přechodů.

Karlovarský kraj systémy zavedl jen **v omezené míře**. Celkem jsou v provozu **2 systémy** aktivní bezpečnosti.

Kraj Vysočina – instalace **0** systémů.

Královehradecký kraj – systémy aktivní bezpečnosti nezavedeny.

Olomoucký kraj systémy **nezavedl**. Ze strany investorů nebylo toto řešení navrženo.

Pardubický kraj systémy v roce 2012 **nezavedl**.

Plzeňský kraj zavedl systémy v roce 2012 **jen v omezené míře**. Celkem je v provozu **6** systémů.

Ústecký kraj **nezavádí** systémy z důvodu nedostatku finančních prostředků.

Zlínský kraj v roce 2012 aktivitu **nezavedl**.

K10.4

Hlavní město Praha (obec) vybudovalo:

- **cyklostezky** v intravilánu v délce **5,6 km**.
- **cyklotrasy** v intravilánu **19,9 km**.
- **Integrovaná cyklistická doprava do hlavního proudu - 14,2 km** a bylo vybudováno 360 ks stojanů na kola.

Jihočeský kraj vybudoval:

- **cyklostezky** v intravilánu v délce **6 km**,
- **cyklostezky** v extravilánu **17 km**,
- **cyklotrasy** v intravilánu **7,2 km**,
- **cyklotrasy** v extravilánu **18 km**.
- **Integrovaná cyklistická doprava do hlavního proudu - 14,2 km**.

Plzeňský kraj vybudoval:

- **cyklostezky** v intravilánu v délce **0,5 km**,
- **cyklostezky** v extravilánu **9,5 km**,
- **cyklotrasy** v extravilánu **15 km**.

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – OBCE

	K10.1	K10.2	K10.3	K10.4	K10.5	K10.6
Magistrát města Zlína	-	-	ano	ano		
Město Holešov	ano	ano	ano	ano		
MěÚ Kroměříž	ano	-	ano	ano		
Město Luhačovice	-	-	-	ano		
Město Uherské Hradiště	ano	ano	ano	ano		
Město Vsetín	ano	ano	ano	ano		
MěÚ Rožnov pod Radhoštěm	ano	-	-	ano		
MěÚ Vizovice	ano	ano	ano	ano		
MěÚ Otrokovice	ano	ano	ano	ano		
Obec Valašské Meziříčí	ano	ano	ano	ano		

K10.1

MěÚ Vizovice - 0 realizovaných projektů „Bezpečná cesta do školy“.

Obec Valašské Meziříčí - 1 realizovaný projekt.

MěÚ Otrokovice - 5 realizovaných projektů „Bezpečná cesta do školy“.

Město Holešov - 0 realizovaných projektů v roce 2012.

Město Uherské Hradiště - 0 realizovaných projektů v roce 2012.

Město Vsetín - 0 realizovaných projektů v roce 2012.

Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm - 0 realizovaných projektů v roce 2012.

MěÚ Kroměříž - 0 realizovaných projektů v roce 2012.

K10.2

MěÚ Vizovice uvedl opravených přechodů celkem: **2**.

Z toho na silnicích:

- I. třídy **2**,
- II. třídy **0**,
- III. třídy **0**,
- a sítí MK a obecních komunikací **0** přechodů.

Obec Valašské Meziříčí uvedla opravených přechodů celkem **5**.

Z toho na silnicích:

- I. třídy 2,
- II. třídy 1,
- III. třídy 1,
- a síti MK a obecních komunikací 0 přechodů.

MěÚ Otrokovice uvedl opravených přechodů celkem 7.

Z toho na silnicích:

- I. třídy 0,
- II. třídy 0,
- III. třídy 1,
- a síti MK a obecních komunikací 6 přechodů

Město Holešov uvedlo celkem opravených přechodů 1.

Z toho na silnicích:

- I. třídy 0,
- II. třídy 1,
- III. třídy 0,
- a síti MK a obecních komunikací 0 přechodů

Město Uherské Hradiště uvedlo celkem opravených přechodů 6.

Z toho na silnicích:

- I. třídy 0,
- II. třídy 0,
- III. třídy 0,
- a síti MK a obecních komunikací 6 přechodů.

Město Vsetín uvedlo opravených přechodů celkem: 6.

Z toho na silnicích:

- I. třídy 0,
- II. třídy 0,
- III. třídy 0,
- a síti MK a obecních komunikací 6 přechodů.

Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm neopravil v roce 2012 žádný přechod.

K10.3

Magistrát města Zlína, Město Holešov, MěÚ Vizovice, MěÚ Otrokovice, Obec Valašské Meziříčí, Město Vsetín a MěÚ Kroměříž nezavedly systém aktivní bezpečnosti z důvodu nedostatku finančních prostředků.

Město Uherské Hradiště – realizace aktivních systémů je finančně velmi nákladná, upřednostňuje nasvětlení přechodů.

K10.4

Magistrát města Zlína vybudoval:

- **cyklostezky** v intravilánu v délce **0,8 km**,
- **cyklostezky** v extravilánu – **0 km**,
- **cyklotrasy** v intravilánu – **0 km**.

MěÚ Vizovice vybudoval:

- nevybudoval žádné cyklostezky

Obec Valašské Meziříčí vybudovala:

- **cyklostezky** v intravilánu v délce **1 km**,
- **cyklostezky** v extravilánu – **0 km**,
- **cyklotrasy** v intravilánu – **0 km**.

MěÚ Otrokovice vybudoval:

- **cyklostezky** v intravilánu v délce **3 km**,
- **cyklostezky** v extravilánu – **1 km**,
- **cyklotrasy** v intravilánu – **0 km**.

Město Holešov

- **cyklostezky** v intravilánu v délce **0 km**,
- **cyklostezky** v extravilánu **0 km**,
- **cyklotrasy** v intravilánu **0 km**.

Město Luhačovice

- **cyklostezky** v intravilánu v délce **0 km**,
- **cyklostezky** v extravilánu **1,25 km**,
- **cyklotrasy** v intravilánu **0 km**.

Město Uherské Hradiště

- **cyklostezky** v intravilánu v délce **0,8 km**,
- **cyklostezky** v extravilánu **0 km**,

- **cyklotrasy** v intravilánu **0 km**.

Město Vsetín nové stezky nevybudovalo.

Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm nové stezky nevybudoval.

MěÚ Kroměříž

- **cyklostezky** v intravilánu v délce **0 km**,
- **cyklostezky** v extravilánu **3 km**,
- **cyklotrasy** v intravilánu **0 km**.

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – FIRMY

	K10.1	K10.2	K10.3	K10.4	K10.5	K10.6
Ředitelství silnic a dálnic ČR	ano		ano			

K10

Ředitelství silnic a dálnic ČR

Policií ČR a obcemi byly vyhodnoceny nebezpečné přechody pro chodce. Realizace vybraných přechodů bude uskutečněna v roce 2013 – Akce SFDI „Bezpečné přechody“.

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – NNO

	K10.1	K10.2	K10.3	K10.4	K10.5	K10.6

VOZIDLO - OPATŘENÍ V1

EFEKTIVNÍ ZAJIŠTĚNÍ STÁTNÍHO ODBORNÉHO DOZORU A TECHNICKÉHO STAVU VOZIDEL

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY

	V1.1	V1.2
Ministerstvo dopravy		ano
Ministerstvo vnitra	ano	-
Ministerstvo obrany	ano	
Ministerstvo financí		
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy		
Ministerstvo zdravotnictví		

Dle údajů **Ministerstva vnitra** bylo evidováno 106 480 případů, kdy nebyl vyhovující technický stav všech vozidel (z toho 54 495 užitkových vozidel). Z tohoto celkového počtu bylo zjištěných závad v technickém stavu u 8 846 nákladních vozidel a u 196 autobusů. Dále bylo zjištěno 737 závažných přestupků. Na STK bylo, dle zákona č. 133/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, odesláno pět vozidel, z toho pouze jedno vozidlo bylo bezprostředně po STK uznáno za technicky nezpůsobilé.

Výše uvedený počet případů byl stanoven na základě údajů o počtu přestupků týkajících se technického stavu vozidla oznámených správnímu orgánu.

Dle **Ministerstva obrany** bylo v roce 2012 provedeno celkem 4 060 silničních kontrol (z toho 1 280 kontrol u nákladních vozidel). U těchto kontrol bylo zjištěno 10 závažných přestupků (u nákladních vozidel k závažným přestupkům nedošlo). Celkem bylo zjištěno 327 závad v technickém stavu vozidla (z toho 91 závad u nákladních vozidel).

Z provedených kontrol nebylo žádné vozidlo odesláno, dle zákona č.133/2011 Sb., na STK, tedy nebyla na **Ministerstvo dopravy** hlášena žádná technicky nezpůsobilá vozidla bezprostředně po provedení STK.

Kontroly vozidel ozbrojených sil České republiky nejsou statisticky sledovány.

V1.2

Ministerstvo dopravy

Státní odborný dozor je dle zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 111/1994 Sb.“) vykonáván Ministerstvem dopravy, Policií ČR, celními úřady a dopravními úřady jednotlivých krajských úřadů.

U řidičů vozidel přepravujících osoby bylo provedeno celkem 2 432 kontrol. U těchto kontrol bylo zjištěno 375 nedostatků. Dále bylo provedeno celkem 81 905 kontrol řidičů vozidel nákladní dopravy, kde bylo zjištěno 7 849 nedostatků. Dle dohody ADR, pak bylo vykonáno celkem 1 943 kontrol, u kterých bylo zjištěno 220 nedostatků. Tyto údaje pak odpovídají celkovému součtu počtu provedených kontrol a nedostatků zjištěných v rámci provozoven a silničních kontrol. Výše uvedené údaje jsou uvedeny souhrnně za Policii ČR, celní úřady a dopravní úřady. Data o výkonu kontrol poskytly Ministerstvu dopravy výše uvedené kontrolní orgány.

VOZIDLO - OPATŘENÍ V2

ROZŠÍŘENÍ INFORMOVANOSTI ŘIDIČE O MOŽNOSTECH NOVÝCH TECHNOLOGIÍ A JEJICH DOPADU NA BEZPEČNOST

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY

	V2.1
Ministerstvo dopravy	-
Ministerstvo vnitra	
Ministerstvo obrany	
Ministerstvo financí	
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	
Ministerstvo zdravotnictví	

Ministerstvo dopravy neposkytlo informace o plnění aktivity V2.1.

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – KRAJE

	V2.1
Hlavní m. Praha	ne
Jihočeský kraj	ne
Jihomoravský kraj	ne
Karlovarský kraj	ne
Kraj Vysočina	ne
Královéhradecký kraj	ano
Liberecký kraj	ano
Moravskoslezský kraj	ano

Olomoucký kraj	ano
Pardubický kraj	ano
Plzeňský kraj	ano
Středočeský kraj	ano
Ústecký kraj	ne
Zlínský kraj	ano

V rámci **Jihomoravského kraje** nebyly provedeny žádné informační akce prostřednictvím médií. Informovanost motoristické veřejnosti o bezpečných, účinných informačních a komunikačních systémech ve vozidlech se v Jihomoravském kraji realizuje především prostřednictvím učitelů autoškol.

V rámci **Královéhradeckého kraje** bylo provedeno 8 aktivit. Informace byly prezentovány prostřednictvím rozhlasu, tišených médií odborných i neodborných a to na krajské a místní úrovni.

V rámci **Libereckého kraje** bylo provedeno 25 aktivit. Informace byly prezentovány prostřednictvím tišených neodborných médií, sociálních sítí, webových stránek (www.bezpecnenasilnicich.cz), akcí týmu silniční bezpečnosti Libereckého kraje a to na krajské a místní úrovni.

V rámci **Moravskoslezského kraje** bylo provedeno 5 aktivit. Informace byly prezentovány prostřednictvím televize, sociálních sítí, promo akcí a to na krajské úrovni.

V rámci **Olomouckého kraje** bylo provedeno 10 aktivit. Informace byly prezentovány prostřednictvím regionálního rozhlasu (bezpečnostní relace), přednášek a besed s řidiči a veřejností a to na místní úrovni. Pro prezentaci informací nebylo použito středisek bezpečné jízdy.

V rámci **Pardubického kraje** bylo provedeno 12 aktivit. Informace byly prezentovány prostřednictvím televize, rozhlasu, tišených odborných médií, regionální televize a besed a to na celostátní, krajské a místní úrovni.

V rámci **Plzeňského kraje** bylo uskutečněno 25 aktivit. Informace byly prezentovány prostřednictvím televize, rozhlasu a dalších akcí a to na krajské úrovni.

V rámci **Středočeského kraje** bylo uskutečněno 10 aktivit. Informace byly prezentovány prostřednictvím promo akcí a to na místní úrovni. Všechny tyto aktivity byly zajištěny prostřednictvím organizace CSPSD, s.p.o., která zajišťuje pro Středočeský kraj prevenci v oblasti BESIP.

V rámci **Zlínského kraje** bylo uskutečněno 5 aktivit. Tyto informace byly veřejnosti prezentovány prostřednictvím televize, tištěných neodborných médií a to na místní úrovni.

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – OBCE

	V2.1
Město Holešov	ne
MÚ Kroměříž	ne
Město Vsetín	ne
MÚ Rožnov pod Radhoštěm	ne
MěÚ Vizovice	ne
MěÚ Otrokovice	ne
Obec Valašské Meziříčí	ano

Informace o nových bezpečnostních systémech ve vozidlech poskytla pouze obec **Valašské Meziříčí** a to prostřednictvím přednášky koordinátora pro BESIP (na místní úrovni).

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – FIRMY

	V2.1
--	------

Žádná z firem aktivitu V2.1 nevyplnila

ÚČASTNÍK - OPATŘENÍ Ú1

PREVENTIVNÍ PŮSOBNÍ NA VŠECHNY ÚČASTNÍKY PROVOZU NA POZEMNÍCH KOMUNIKACÍCH VÝCHOVNÝMI A VZDĚLÁVACÍMI AKTIVITAMI

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY

	Ú1.1	Ú1.2	Ú1.3	Ú1.4	Ú1.5	Ú1.6	Ú1.7
Ministerstvo dopravy			ano	ano			
Ministerstvo vnitra							
Ministerstvo obrany							
Ministerstvo financí							
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	ano		ano	ano			
Ministerstvo zdravotnictví						ano	ano

Ministerstvo dopravy vypracovalo metodickou podporu pro začlenění dopravní výchovy do RVP pro 1. – 5. ročník základních škol. **Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy** tuto metodickou podporu navrhuje začlenit do RVP pro 1. – 9. ročník základních škol. **Ministerstvo zdravotnictví** prezentuje danou problematiku na internetu www.detskeurazy.cz a www.mesto-kromeriz.cz (samostatný sběr úrazovosti, který není součástí NRDÚ). Data o úrazech jsou rovněž prezentována na seminářích a konferencích, např. odborná konference KHS Zlín k projektu Bezpečná škola, Informace o sběru úrazových dat a analýza NRDÚ za rok 2012 byla prezentována na Republikovém výboru pro prevenci kriminality. V roce 2012 se konal pracovní seminář na téma Úrazový registr ČR pro zástupce všech typů nemocnic. Úrazová data jsou rovněž sbírána a prezentována v rámci aktivit Bezpečných komunit (Kroměříž, Třeboň, Chrudim).

Data o úrazech byla prezentována na seminářích a konferencích, např. odborná konference KHS Zlín k projektu Bezpečná škola

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – KRAJE

	Ú1.1	Ú1.2	Ú1.3	Ú1.4	Ú1.5	Ú1.6	Ú1.7
Hlavní m. Praha	-	ano	-		ano		
Jihočeský kraj	-	ano	-		ano		
Jihomoravský kraj	-	-	-		ano		
Karlovarský kraj	-	-	-		ano		
Kraj Vysočina	-	-	-		ano		
Královéhradecký kraj	-	-	-		ano		
Liberecký kraj	-	-	-		ano		
Moravskoslezský kraj	-	-	-		ano		
Olomoucký kraj	-	-	-		ano		
Pardubický kraj	-	-	-		ano		
Plzeňský kraj	-	-	-		ano		
Středočeský kraj	-	-	-		ano		
Ústecký kraj	-	-	-		ano		
Zlínský kraj	-	-	-		ano		

Metodická podpora je prováděna prostřednictvím krajských koordinátorů BESIP, popř. ve spolupráci s PČR, městskou policií a zřizovateli předškolních zařízení. Středočeský kraj zajišťoval aktivity prostřednictvím organizace CSPSD, s.p.o., která pořádá akce tematicky zaměřené na dopravní výchovu, jichž se účastní děti, rodiče i senioři. Takových besed bylo uskutečněno několik desítek. Hlavní město Praha předává letáky „Buďte vidět“, upozorňující na důležitost reflexních materiálů. Na akcích pro veřejnost (např. Den dopravní výchovy v rámci ETM) jsou rodičům podávány dopravně bezpečnostní informace týkající se dětí předškolního věku. Na dětském dopravním hřišti v Praze 4 a v Praze 9 vznikl kabinet dopravní výchovy pro dospělé. Je to služba pro rodiče dětí, kteří mají zájem o dopravní výchovu. Nad rámec uvedeného pak některé městské části realizují vlastní aktivity. V Pardubickém kraji jsou rodiče zapojeni do dopravní výchovy více

než v předškolních zařízeních na základních školách, a to zejména na DDH a ZŠ. Dále při různých preventivních akcích. Jihomoravský kraj se aktivně podílí na realizaci systematické dopravní výuky žáků základních škol. V roce 2012 probíhala dopravní výuka na 228 školách na území Jihomoravského kraje.

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – OBCE

	Ú1.1	Ú1.2	Ú1.3	Ú1.4	Ú1.5	Ú1.6	Ú1.7
Magistrát města Zlína		ano			ano		
Město Holešov		ano			ano		
Město Luhačovice		ne			ano		
MÚ Kroměříž		ano			ano		
Město Uherské Hradiště		ano			ano		
Město Vsetín		ano			-		
MÚ Rožnov pod Radhoštěm		ne			-		
MěÚ Vizovice		ne			ne		
MěÚ Otrokovice		ano			ano		
Obec Valašské Meziříčí		ne			ano		

Podpora pro realizaci dopravní výchovy ze strany zřizovatelů je poskytována v podobě distribuce propagačních materiálů poskytnutých koordinátorem BESIP.

Město Kroměříž navíc finančně podporuje projekt „Bezpečná komunita“. Na materiální podporu dopravní výchovy poskytuje 50 tisíc Kč. V rámci praktické dopravní výchovy poskytuje studentům na dopravním hřišti zdarma zapůjčení kol, koloběžek a realizuje vybavení, včetně vodorovného dopravního značení hřiště. Metodická podpora pro zapojení rodičů do systému dopravní výchovy je poskytována v předškolních zařízeních.

Město Otrokovice se zaměřuje na podporu v rámci dětských dopravních hřišť pro výuku, výtvarné soutěže s dopravní tematikou, zabezpečování akreditovaného školení BESIP pro pedagogické pracovníky MŠ a ZŠ. Metodická podpora

pro zapojení rodičů do systému dopravní výchovy byla realizována zejména v předškolních zařízeních. Využívány jsou pomůcky, např. reflexní vesty a drobné dárky jako odměna vítězům výtvarné soutěže s tematikou BESIP. Výše podpory na dopravní výchovu je 50 tisíc Kč.

Město Uherské Hradiště využívá dětská dopravní hřiště ke zdokonalování a výcviku zručnosti dětí, a to zejména v předškolních zařízeních při zapojení rodičů do systému dopravní výchovy.

Město Zlín zajišťuje materiální podporu dopravní výchově ve výši 50 tisíc Kč, podpora je zajišťována ve spolupráci s krajským koordinátorem BESIP. Cílovou skupinou jsou zejména děti v předškolních zařízeních.

Město Holešov zajišťuje materiální podporu ve formě tištěných obrázkových letáků, finanční podpora ze strany města činí 10 tisíc Kč. Metodická podpora pro zapojení rodičů je uskutečňována ve zdravotních střediscích.

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – FIRMY

	Ú1.1	Ú1.2	Ú1.3	Ú1.4	Ú1.5	Ú1.6	Ú1.7
Státní zdravotní ústav	-	-			-		ano

Státní zdravotní ústav se zabývá problematikou dopravních úrazů jako nejčastější příčinou dětských úrazových úmrtí – v rámci akreditovaného semináře pro pedagogy ZŠ na téma: „Prevence úrazů a násilí na ZŠ“.

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – NNO

	Ú1.1	Ú1.2	Ú1.3	Ú1.4	Ú1.5	Ú1.6	Ú1.7
Český červený kříž					-		ano

Český červený kříž se zabývá výukou a poskytováním předlékařské první pomoci. Cílem projektu je seznamovat interaktivní formou děti, mládež a dospělé se zásadami poskytování první pomoci a ochrany zdraví.

Podpora preventivního působení na všechny účastníky silničního provozu je realizována zejména prostřednictvím zřizovatelů školních zařízení a na krajské

úrovni prostřednictvím koordinátorů **BESIP**. V rámci NNO je významným lektorem v oblasti „první pomoci“ **Český červený kříž**.

ÚČASTNÍK - OPATŘENÍ Ú2

SNIŽOVÁNÍ RIZIKOVÝCH FAKTORŮ V CHOVÁNÍ ÚČASTNÍKŮ SILNIČNÍHO PROVOZU POMOCÍ PREVENTIVNĚ INFORMAČNÍCH AKTIVIT

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY

	Ú2.1	Ú2.2	Ú2.3	Ú2.4	Ú2.5	Ú2.6	Ú2.7	Ú2.8	Ú2.9
Ministerstvo dopravy	ano	ano	ne	ano	ano	ano	ne	ne	ne
Ministerstvo vnitra									
Ministerstvo obrany	ano			ano					
Ministerstvo financí				-					
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy									
Ministerstvo zdravotnictví						ano		ano	ano

Ministerstvo dopravy zajišťovalo snižování rizikových faktorů v chování účastníků silničního provozu prostřednictvím součinnosti všech věkových skupin zaměřených na hodnotový systém, kterému přispěl také nový webový portál www.ibesip.cz. V rámci kampaní cíleně zaměřených na používání bezpečnostních pásů a dětských zádržných systémů pokračovaly „BESIPky“ – televizní spoty, využívány jsou i kampaně prostřednictvím sociálních sítí, novin, rozhlasu, televize a promo akcí. Ministerstvo obrany v rámci zapojení všech věkových kategorií do vzdělávacího systému BESIP realizovalo aktivity zaměřené na řidiče ve věku 19–60 let (vojenská i civilní veřejnost) a pořádalo dny BESIP (3x), soutěže bezpečné jízdy (3x) a konference k BESIP (1x). Pokračovalo i v kampaních cíleně zaměřených na používání bezpečnostních pásů a zádržných systémů.

Ministerstvo obrany - ODV Vyškov (odbor dopravní výchovy) využíval trenažéry nárazu a převrácení, organizoval konference k BESIP.

Ministerstvo zdravotnictví realizuje bezpečnostní aktivity zaměřené na bezpečnou jízdu cyklistů, nikoliv však na převážení dětí na kole. Aktivity jsou prováděny prostřednictvím tištěných letáků, novin, rozhlasu, televize a internetu, včetně sociálních sítí. Aktivity byly zaměřeny i na specifika seniorů jako účastníků silničního provozu. Celostátní a místní kampaně byly realizovány prostřednictvím SZÚ částečně v rámci preventivních aktivit bezpečných komunit (Kroměříž, Třeboň, Chrudim) a Národní sítě zdravých měst aktivity pro účinnou první pomoc (s ohledem na věk). KHS Jihomoravského kraje proškolilo 10 osob. ČČK Zlín - oblastní spolky (2784 osob). Město a ČČK Kroměříž kurzy první pomoci pro veřejnost (90 osob) a (1100 dětí) na akci Morava 112.

V rámci regionální úrovně jsou například ve **Zlínském kraji** podporovány činnost dětských dopravních hřišť a aktivity BESIP. Jedná se o dotace ve výši 835 tis. Kč na konání dopravních preventivně bezpečnostních akcí pořádaných na území Zlínského kraje a na provoz dopravních hřišť.

Státní zdravotní ústav podal žádost o akreditaci vzdělávacího programu pro pedagogy ZŠ a SŠ: Minimalizace rizika vzniku dopravního úrazu – první pomoc při dopravní nehodě (MŠMT).

Aktivity **Českého červeného kříže** jsou úzce spojeny s problematikou bezpečnosti silničního provozu, neboť v rámci nich seznamují lektori veřejnost se zásadami bezpečnosti silničního provozu, s obsahem a použitím autolékárniček apod.

Snižování rizikových faktorů v chování účastníků silničního provozu pomocí preventivně informačních aktivit se věnují primárně ústřední orgány státní správy v kampaních cíleně zaměřených na používání bezpečnostních pásů a zádržných systémů. Ministerstvo zdravotnictví realizuje bezpečnostní aktivity zaměřené na bezpečnou jízdu cyklistů a aktivity ČČK jsou zaměřeny na zásady bezpečnosti silničního provozu.

ÚČASTNÍK - OPATŘENÍ Ú3

ZDŮRAZNĚNÍ VLIVU ALKOHOLU A NÁVYKOVÝCH LÁTEK NA BEZPEČNOST VŠECH ÚČASTNÍKŮ PROVOZU

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY

	Ú3.1	Ú3.2
Ministerstvo dopravy	ano	ne
Ministerstvo vnitra	ano	ne
Ministerstvo obrany	ano	
Ministerstvo financí		
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	ano	ano
Ministerstvo zdravotnictví		ne

Ministerstvo dopravy zajišťuje preventivní informační aktivity plynoucí z nebezpečí v užívání návykových látek. Oddělení BESIP Ministerstva dopravy uskutečnilo jednu preventivní aktivitu. Pro propagaci byly vytvořeny a použity tištěné letáky, dále bylo využito novin, rozhlasu, televize a sociálních sítí.

Ministerstvo vnitra uskutečnilo preventivní informační aktivity zaměřené na nebezpečí plynoucí z užívání návykových látek, celkem se jednalo o 659 aktivit. Aktivity byly vytvořeny a použity v novinách, rozhlasu, TV, na internetu a na promo akcích. Údaj o počtu akcí zahrnuje kampaně (např. „Řídím, piju nealko“, projekty „Jedíme bez alkoholu a drog“, „Nedej šanci drogám“) preventivně informační aktivity spojené s prezentačními akcemi zaměřenými na určitou cílovou skupinu (hudební festivaly Masters of rock, Barum rallye Zlín, Dny s Policií a IZS, „Nejsi tu sám“ - motorkáři ap.), přednášky (např. přednášky pro děti a mladistvé, „Trestní odpovědnost mladistvých“, besedy se seniory, apod.).

Ministerstvo obrany zajišťuje preventivní informační aktivity plynoucí z nebezpečí v užívání návykových látek. Uskutečnilo dvě preventivní aktivity. Kromě standardních kontrol řidičů na alkohol a jiné návykové látky provádí VP pro cílovou skupinu zaměstnanců resortu MO informační kampaň zaměřenou na nebezpečí užívání návykových látek včetně alkoholu a léků) v provozu na komunikacích.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy zajišťuje preventivní informační aktivity plynoucí z nebezpečí v užívání návykových látek. Uskutečnilo tři preventivní aktivity. Propagace se uskutečnila ve spolupráci s rozhlasem a televizí.

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – KRAJE

	Ú3.1	Ú3.2
Hlavní m. Praha	ano	
Jihočeský kraj	ano	
Jihomoravský kraj	ano	
Karlovarský kraj	ano	
Kraj Vysočina	-	
Královéhradecký kraj	ano	
Liberecký kraj	ano	
Moravskoslezský kraj	ano	
Olomoucký kraj	ne	
Pardubický kraj	ano	
Plzeňský kraj	ano	
Středočeský kraj	ano	
Ústecký kraj	ano	
Zlínský kraj	ano	

Hlavní město Praha uskutečnilo preventivní informační aktivity zaměřené na nebezpečí plynoucí z užívání návykových látek. Jednalo se zejména o besedy

se studenty, preventivní aktivity městské policie a grantová schémata podporující občanská sdružení.

Jihočeský kraj uskutečnil preventivní informační aktivity zaměřené na nebezpečí plynoucí z užívání návykových látek. Jednalo se o 20 aktivit v rámci 17 ORP, které byly prezentovány prostřednictvím internetu a promo akcí.

Jihomoravský kraj uskutečnil preventivní informační aktivity zaměřené na nebezpečí plynoucí z užívání návykových látek. Jednalo se o 7 aktivit. Nelze hovořit o typické promo akci, ale v rámci různých aktivit BESIP a přednášek na území JMK je problematika nebezpečí užívání návykových látek pro řidiče probírána a diskutována.

Karlovarský kraj uskutečnil preventivní informační aktivity zaměřené na nebezpečí plynoucí z užívání návykových látek. Jednalo se o jednu aktivitu, která byla prezentována na internetu. Byla zpracována Koncepce prevence kriminality Karlovarského kraje a krajská protidrogová strategie na léta 2013-2016.

Královéhradecký kraj uskutečnil preventivní informační aktivity zaměřené na nebezpečí plynoucí z užívání návykových látek. Jednalo se o 40 aktivit. Tyto aktivity byly prezentovány na tištěných letácích, v novinách, v rozhlasu a v televizi.

V **Libereckém kraji** byly preventivní informační aktivity zaměřené na nebezpečí plynoucí z užívání návykových látek prezentovány v tištěných letácích, na internetu, sociálních sítí a promo akcích. V rámci kampaně „Neber druhým budoucnost“ bylo v Libereckém kraji navštíveno 140 provozoven a osloveno cca 4 tisíce lidí. Kampaň upozorňovala na nebezpečí řízení pod vlivem alkoholu a návykových látek.

Moravskoslezský kraj uskutečnil preventivní informační aktivity zaměřené na nebezpečí plynoucí z užívání návykových látek. Jednalo se o 3 aktivity na promo akcích.

Pardubický kraj uskutečnil preventivní informační aktivity zaměřené na nebezpečí plynoucí z užívání návykových látek. Jednalo se o 60 aktivit. Aktivity byly propagovány na tištěných letácích, v novinách, v televizi a v rozhlase.

Plzeňský kraj uskutečnil preventivní informační aktivity zaměřené na nebezpečí plynoucí z užívání návykových látek. Jednalo se o 4 aktivity. Aktivity byly propagovány na tištěných letácích, v novinách, v televizi a v rozhlase.

Ústecký kraj uskutečnil preventivní informační aktivity zaměřené na nebezpečí plynoucí z užívání návykových látek. Jednalo se o 4 aktivity prostřednictvím promo akcí.

Středočeský kraj uskutečnil preventivní informační aktivity zaměřené na nebezpečí plynoucí z užívání návykových látek. Jednalo se o 10 aktivit prezentovaných na promo akcích. Veškeré aktivity byly zajištěny prostřednictvím organizace CSPSD s.p.o., která zajišťuje na základě smlouvy prevenci v oblasti BESIP na území Středočeského kraje každoročně.

Zlínský kraj uskutečnil preventivní informační aktivity zaměřené na nebezpečí plynoucí z užívání návykových látek. Jednalo se o 9 aktivit prostřednictvím promo akcí.

V rámci obcí byly uskutečněny preventivní informační aktivity u měst Valašské Meziříčí (2), Rožnov pod Radhoštěm, Holešov (4), Otrokovice (22) a Luhačovice (6). Tištěné letáky byly vytvořeny v Holešově, Luhačovicích a Otrokovicích. Promo akce se uskutečnily ve Valašském Meziříčí, Holešově a Luhačovicích. Město Luhačovice uskutečnilo i besedy s městskou policií (prevence úrazovosti).

ÚČASTNÍK - OPATŘENÍ Ú4

LEGISLATIVNÍ PODPORA PRO ZKVALITNĚNÍ VÝUKY V AUTOŠKOLÁCH

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY

	Ú4.1	Ú4.2	Ú4.3	Ú4.4
Ministerstvo dopravy	ano	ne	ano	-
Ministerstvo vnitra				
Ministerstvo obrany				
Ministerstvo financí				
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy				
Ministerstvo zdravotnictví		ne		

Ministerstvo dopravy zpracovalo v roce 2012 věcný záměr novely zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Věcný záměr zákona o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel byl v únoru 2013 odeslán k projednání vládě, resp. legislativní radě vlády a jejím pracovním komisím.

Právní úprava povinných lékařských prohlídek je obsažena senátním návrhu zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, v pozdějším znění, (sněmovní tisk č. 759).

Ministerstvo zdravotnictví posuzovalo v roce 2012 několik novel zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a novely zákona jsou plně v kompetenci MD. MZ se k nim vyjadřuje v rámci meziresortního připomínkového řízení.

ÚČASTNÍK - OPATŘENÍ Ú5

ZAJIŠTĚNÍ PODPORY REALIZACE NÁRODNÍ STRATEGIE BEZPEČNOSTI SILNIČNÍHO PROVOZU

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY

	Ú5.1	Ú5.2	Ú5.3	Ú5.4
Ministerstvo dopravy	ano			ano
Ministerstvo vnitra		ano		
Ministerstvo obrany		ne		
Ministerstvo financí				
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy				
Ministerstvo zdravotnictví		-		

Ministerstvo dopravy: Prezentace NSBSP prostřednictvím stránky <http://www.ibesip.cz> aktualizovány s maximálním zaměřením na NSBSP. Stránky jsou aktualizovány v rámci potřeby, aktuality, výukové a informativní materiály se vkládají po realizaci jednotlivých kampaní a aktivit, více méně denní aktualizace. Stránky <http://www.ibesip.cz> byly v roce 2012 zásadně přetransformovány s ohledem na cíle NSBSP. Stránky jsou přínosem pro podporu a k rozšíření činnosti v oblasti bezpečnosti silniční dopravy. Byla přijata nová legislativní opatření týkající se řidičů a veřejnost byla informována prostřednictvím kampaní o přijatých právních úpravách. Tato nová opatření byla zveřejňována na internetu a prostřednictvím sociální sítě Facebooku.

Ministerstvo vnitra vytvořilo Resortní strategii bezpečnosti silničního provozu pro rok 2012. Opatření v gesci MV a Policie ČR vyplývající z Národní strategie jsou rozpracována v Resortním akčním plánu bezpečnosti a plynulosti silničního provozu (RAP), který schvaluje ministr vnitra. RAP je vyhodnocován každý rok dle sledovaných ukazatelů, vyhodnocení schvaluje ministr vnitra.

V resortu **Ministerstva obrany** bude od roku 2013 vytvořena Resortní strategie. Z tohoto důvodu nebyla dosud hodnocena.

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – KRAJE

	Ú5.1	Ú5.2	Ú5.3	Ú5.4
Hlavní m. Praha			ne	
Jihočeský kraj			ano	
Jihomoravský kraj			ano*	
Karlovarský kraj			ano*	
Kraj Vysočina			ano	
Královéhradecký kraj			ne	
Liberecký kraj			ano	
Moravskoslezský kraj			ne	
Olomoucký kraj			ne	
Pardubický kraj			ne	
Plzeňský kraj			ne	
Středočeský kraj			ne	
Ústecký kraj			ne	
Zlínský kraj			ano	

Strategie bezpečnosti silničního provozu **Jihočeského kraje** je platná od r. 2010 do r. 2013. Vyhodnocení je jednou za rok v zastupitelstvu Jihočeského kraje. Odpovědným orgánem je Odbor dopravy a silničního hospodářství KÚJHČ.

*Činnosti BESIP, které jsou obsahem dokumentu "Koncepce BESIP v **Jihomoravském kraji**" jsou pravidelně vyhodnocovány na odboru dopravy a výsledky předkládány Komisi BESIP Jihomoravského kraje.

*Zastupitelstvo **Karlovarského kraje** svým usnesením č. ZK 202/09/09 ze dne 17. září 2009 schválilo Koncepti bezpečnosti silničního provozu v Karlovarském kraji na období 2009-2010 (2012). Koncepce je každoročně vyhodnocována a předkládána radě kraje a zastupitelstvu. V tomto roce bude dopracována o úkoly do 2020.

Na úrovni **Pardubického kraje** i okresů pracuje krajský i okresní aktiv BESIP, kde se tato bezpečnostní strategie vyhodnocuje od nehodovosti, až po zaměření preventivních akcí, DV, a ostatní aktivity. V těchto aktivech je zapojena PČR, MP, BESIP, města, IZS, hygiena, odbory dopravy a školství školy, DDM a podobně.

Ve **Zlínském kraji** bude Strategie bezpečnosti silničního kraje poprvé vyhodnocována až za rok 2013. Na úrovni obcí ve Zlínském kraji mají místní strategii bezpečnosti silničního provozu zpracovány města: Vizovice, Uherské Hradiště a Otrokovice. Nejlepší hodnocení přínosu Strategie udává město Uherské Hradiště, následují Vizovice (2) a Otrokovice (3). Města uvedla, že vyhodnocení proběhne nejdříve v roce 2014. Provázanost místní Strategie s krajskou udává město Uherské Hradiště a Otrokovice. Město Holešov uvádí, že byla vytvořena krajská Strategie BESIP, tudíž obec nevytvářela vlastní Strategii, ale postupuje v souladu s krajskou Strategii bezpečnosti Zlínského kraje.

ÚČASTNÍK - OPATŘENÍ Ú6

ZAJIŠTĚNÍ PODPORY REALIZACE NÁRODNÍ STRATEGIE BEZPEČNOSTI SILNIČNÍHO PROVOZU

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY

	Ú6.1	Ú6.2
Ministerstvo dopravy	ano	viz. pozn.
Ministerstvo vnitra		
Ministerstvo obrany		
Ministerstvo financí		
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy		
Ministerstvo zdravotnictví		

Novela zákona č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami byla v roce 2012 v legislativní přípravě. Návrh novely zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, který obsahuje změny v úpravě přítomnosti návykových látek a alkoholu u řidiče, byl v září 2012 předložen skupinou poslanců (sněmovní tisk č. 808).

ÚČASTNÍK - OPATŘENÍ Ú7

ZVÝŠENÍ VYMAHATELNOSTI PRÁVA

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY

	Ú7.1	Ú7.2	Ú7.3	Ú7.4	Ú7.5
Ministerstvo dopravy	ne	-		*ano	ne
Ministerstvo vnitra		ano			
Ministerstvo obrany					
Ministerstvo financí					ano
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy					
Ministerstvo zdravotnictví					

Pozn. *Zpracovává se do legislativy ČR. Novela zákona byla připravena a odeslána v únoru 2013 vládě k projednání.

Ministerstvo dopravy bude v rámci aktivit Ú7.1 a Ú7.5 provádět analýzu zařazení úpravy dané problematiky do novely zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, jejíž návrh by měl být vládě předložen v září roku 2013.

Ministerstvo vnitra uskutečnilo v rámci aktivity U7.2 v roce 2012 interaktivní preventivní činnosti (např. trenažér nárazu a výuka správného poutání, využití animačního rozboru dopravní nehody), vytvořilo dárkové předměty (reflexní materiály) či poskytovalo služby (bezplatná kontrola technického stavu vozidel, měřítka vzorku na pneumatikách ap.).

Ministerstvo financí

V roce 2012 probíhala v Celní správě ČR připomínková řízení k novelám právních předpisů, zejména k paragrafům upravujícím postup pro nedobrovolné placení. Zároveň se v roce 2012 uskutečnily přípravy k novému organizačnímu uspořádání

Celní správy z trojstupňového řízení na dvoustupňové. K této změně došlo také ve spojitosti se snahou o zvýšení efektivity vymáhání. Proto bylo i z pohledu komplexnosti vymáhání novelizováno množství interních předpisů.

V přípravě pracovníků celní správy, kteří se zabývají vymáháním, jsou od roku 2006 pořádána speciální školení. V roce 2012 bylo také uspořádáno školení pracovníků v oblasti insolvenčního práva. Zároveň celní správa organizačně a lektorsky zajišťuje pravidelné semináře pracovníků zabývajících se správou příjmů a vymáháním, kde jsou tito pracovníci kromě jiného seznamováni s aktuálními zprávami z oblasti vymáhání a následně jsou s nimi konzultovány problémy z praxe.

V roce 2012 byla uskutečněna tematická kontrola na **Celním úřadě Ostrava**, která se týkala zápisů předpisů peněžitých plnění v dělené správě, v těsné souvislosti s kontrolou včasnosti a úplnosti vymáhání. Kontroly komplexnosti vymáhání probíhají také průběžně prostřednictvím dat v programových aplikacích Celní správy. Všechny závěry z kontrol jsou analyzovány a jsou z nich vyvozena opatření ke zvýšení efektivity vymáhání. Od roku 2006 probíhají v Celní správě operativní kontroly v jednotlivých oblastech dělené správy. V roce 2013 jsou tyto kontroly soustředěny na oblast vymáhání, jeho včasnost a úplnost. Kontroly již byly realizovány na CÚ pro Plzeňský kraj a CÚ pro Liberecký kraj. Výsledky operativních kontrol jsou analyzovány a jsou z nich vyvozena opatření ke zvýšení efektivity vymáhání. Nicméně Celní správa ČR nemá a ani nemůže mít vliv na zkrácení doby od zjištění přestupku do data splatnosti sankce, která byla za tento přestupek uložena, neboť pokuty ukládá Policie ČR. Na základě výše přijatých opatření však ovlivňuje a aktivně působí na zkrácení doby vymáhání uložené sankce.

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – KRAJE

	Ú7.5
Hlavní m. Praha	ano
Jihočeský kraj	ano
Jihomoravský kraj	ne
Karlovarský kraj	ano
Kraj Vysočina	ne

Královéhradecký kraj	ne
Liberecký kraj	ne
Moravskoslezský kraj	ano
Olomoucký kraj	ne
Pardubický kraj	-
Plzeňský kraj	ne
Středočeský kraj	ne
Ústecký kraj	pozn. *
Zlínský kraj	ano

Hlavní město Praha provádělo v rámci aktivity Ú7.5 zvyšování odbornosti, a to prostřednictvím tvorby kvalitativně lepších podkladů pro vymahatelnost, posílení úseku zpracování pohledávek (zkrácení doby k zahájení vymáhání), zautomatizování vyřizování deliktů (kvalitativně vyšší podmínky pro zachování a maximální zkrácení lhůt při zpracování většího množství stejnorodých deliktů).

Krajský úřad **Jihomoravského kraje** je odvolacím orgánem ve správním řízení v agendě přestupků podle zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, krajský úřad metodicky řídí obce III tak, aby bylo dosaženo zkrácení doby řízení o přestupku.

V **Moravskoslezském kraji** byla kontrola plnění zákonných lhůt pro vydání rozhodnutí v odvolacím řízení prováděna prostřednictvím tzv. datové kostky - údajů získaných z elektronické spisové služby, kontrola plnění lhůt obecními úřady obcí s rozšířenou působností v rámci kontrolní a přezkumné činnosti.

Dle **Olomouckého kraje** není plnění této aktivity v jeho kompetenci.

V rámci zvyšování vymahatelnosti sankcí uložených dopravcům v I. stupni zřízení za porušení pravidel pro provozování SME nebylo Krajským úřadem **Středočeského kraje** učiněno žádné opatření, neboť v rámci zhruba 210 uložených pokut v roce 2012 nebylo uhrazeno celkem cca 40 pokut, tj. asi 19%. Pokuty jsou řešeny následně formou splátkového kalendáře, což se jeví jako relativně efektivní postup. Z tohoto důvodu Středočeský krajský úřad považuje současný nastavený legislativní

a metodický postup za dostatečný. Možné zkrácení doby od zjištění, resp. oznámení přestupku až do vymožení sankce je závislé na personálních kapacitách.

*Pozn. * V Ústeckém kraji je zvýšení vymahatelnosti sankcí uložených ve správním řízení od roku 2012 v přípravě.*

Odpovědný subjekt – provedení operativních opatření ke zkrácení doby od zjištění doby přestupku až do vymožení sankce

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – OBCE

	Ú 7.5
Magistrát města Zlína	ano
Město Holešov	v přípravě
Město Luhačovice	ne
MÚ Kroměříž	ano
Město Uherské Hradiště	v přípravě
Město Vsetín	ne
MěÚ Vizovice	ne
MěÚ Otrokovice	ne
Obec Valašské Meziříčí	ne

Legislativní a metodická opatření ke zvýšení vymahatelnosti sankcí byla provedena pouze v obci Valašské Meziříčí (vydaná směrnice města Valašské Meziříčí č. IV. 1. Finanční směrnice o rozpočtu, účetnictví, uplatňování DPH a vymáhání pohledávek). V Uherském Hradišti jsou tyto opatření od roku 2012 v přípravě. V Otrokovicích (z důvodů vydání směrnice o nakládání s pohledávkami v roce 2011) a Vizovicích (z nedostatku finančních prostředků na posílení administrativy) nebyla provedena žádná opatření.

Magistrát města Zlína vytvořil vnitřní směrnici o pohledávkách zahrnující postup nakládání s uvedenými sankcemi.

Ve městě Vsetín je řízení o přestupku vedeno v souladu s platnými právními předpisy. Město Luhačovice neprovedlo aktivitu Ú7.5 z personálních (finančních) důvodů. Město Luhačovice dále upozorňuje na nedostatečnou a „tolerantní“ legislativu umožňující výmluvy a průtahy ze strany přestupců (nízké tresty a sankce).

ÚČASTNÍK - OPATŘENÍ Ú8

DOHLED NAD DODRŽOVÁNÍM PRAVIDEL SILNIČNÍHO PROVOZU

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY

	Ú8.1	Ú8.2	Ú8.3	Ú8.4	Ú8.5	Ú8.6	Ú8.7
Ministerstvo dopravy							
Ministerstvo vnitra	ano		ne				
Ministerstvo obrany							
Ministerstvo financí							
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy							
Ministerstvo zdravotnictví							

Ministerstvo vnitra

Kontroly provedené ze strany Police ČR se zaměřením na dodržování pravidel jsou zmapovány v níže uvedených tabulkách.

Kontroly Policie ČR

kontrola		výsledky kontroly
dodržování nejvyšší povolené rychlosti z tachografů	počet zkontrolovaných tachografů	18 770
	počet přestupků překročení nejvyšší povolené rychlosti	1 203
dodržování rychlostních limitů	počet přestupků v obci	163 207
	počet přestupků mimo obec	49 273
zjištění přítomnosti alkoholu u řidičů	zadržené řidičské průkazy	8 126

zjištění přítomnosti jiných návykových látek u řidičů	zadržené řidičské průkazy	1 308
	případy zjištěné a šetřené jako trestný čin	293
	případy zjištěné a šetřené jako přestupek	1 902
zjištění přítomnosti alkoholu	případy zjištěné a šetřené jako trestný čin	2 611
	případy zjištěné a šetřené jako přestupek	8 426
	zjištěné případy řízení motorového vozidla pod vlivem alkoholu do 0,24 promile	3 024

Dohledová činnost Policie ČR

Termín „agresivní jízda“ zatím není v do zákona č. 361/2000 Sb. zakomponován.

počet kontrolovaných vozidel u dopravně bezpečnostních akcí celkem		189 499
sledovaný parametr		výsledky kontroly
zádržný systém	z toho zjištěné případy nepoužití zádržných systémů	4 874
agresivní jízda*		nesleduje se
nesprávné předjíždění	z toho zjištěné případy nesprávného předjíždění	2 955
nesprávný způsob jízdy	zjištěné případy nesprávného způsobu jízdy	59 722
kontroly Policie ČR cíleně zaměřené na chování	chodců	2 248
	motocyklistů	397
	cyklistů	1 337

Procento počtu kontrolovaných vozidel a zjištěných případů nepoužití zádržného systému při celostátně dopravně bezpečnostních akcích byl 2,57 % z celkového počtu kontrolovaných vozidel.

Procento počtu kontrolovaných vozidel a zjištěných případů nepoužití zádržného systému z regionálních dopravně bezpečnostních akcí je 2,29 % celkového počtu kontrolovaných vozidel.

Kamerový dohled nebyl doplněn činností Policie ČR.

Dle odboru legislativy 510 Ministerstva dopravy je nutné provést legislativní úpravu pojmu „dodržování bezpečné vzdálenosti“ mezi vozidly. Tato legislativní úprava bude analyzována při přípravě novely zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, která by měla být předložena vládě k projednání v průběhu září 2013.

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – KRAJE

	Ú8.1	Ú8.2	Ú8.3	Ú8.4	Ú8.5	Ú8.6	Ú8.7
Hlavní m. Praha		ano		ano	ano*	ano*	-
Jihočeský kraj		ano		ano	ano*	ano*	ne**
Jihomoravský kraj		-		-	-	-	-
Karlovarský kraj		-		-	-	-	-
Kraj Vysočina		-		-	-	-	-
Královéhradecký kraj		-		-	-	-	-
Liberecký kraj		-		-	-	-	-
Moravskoslezský kraj		-		-	-	-	-
Olomoucký kraj		-		-	-	-	-
Pardubický kraj		-		-	-	-	-
Plzeňský kraj		-		-	-	-	-
Středočeský kraj		-		-	-	-	-
Ústecký kraj		-		-	-	-	-
Zlínský kraj		-		-	-	-	-

Na území hlavního města Prahy docházelo v roce 2012 k měření rychlosti vozidel na pozemních komunikacích. Při těchto měřeních bylo obecní policií zaznamenáno 100 000 a více přestupků.

Na území Jihočeského kraje docházelo v roce 2012 k měření rychlosti vozidel na pozemních komunikacích, které jsou v působnosti obce, a to prostřednictvím stacionárních nebo přenosných měřících zařízení, včetně tzv. úsekového měření. Orientační počet radarů v obci byl 14 kusů. Při těchto měřeních bylo obecní policií zaznamenáno do 50 000 přestupků.

Na území hl. města Prahy a i na území Jihočeského kraje byla kontrola dodržování pravidel stanovených pro parkování v blízkosti přechodů pro chodce a škol prováděna jako součást průběžných kontrol hlídkové činnosti městské policie (bez záznamu počtu přestupků).

*Dohled obecní policie byl prováděn pravidelně jen na vybraných přechodech, taktéž byl dohled obecní policie v exponovaných hodinách prováděn jen u vybraných škol. Výběr škol a přechodů v hl. městě Praze je prováděn na základě vyhodnocení rizika dopravní nehody na přechodech v okolí škol.

**Efektivita dohledové činnosti obecní policie za pomoci technického vybavení zůstává na stejné úrovni.

Na území Jihočeského kraje chybí podle ORP dostatečný počet strážníků i policistů v ulicích, technické vybavení, platební terminály pro bezhotovostní úhrady pokut atd. Pro výkon dohledu je podle ORP zapotřebí zjednodušit administrativu spojenou s projednáváním přestupků a zvýšit vymahatelnost sankcí.

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – OBCE

	Ú8.1	Ú8.2	Ú8.3	Ú8.4	Ú8.5	Ú8.6	Ú8.7
Magistrát města Zlína		-		-	-	-	-
Město Holešov		ano		ano	**ano	***ano	ano
Město Luhačovice		ne		*ano	**ano	ne	viz. pozn.
MÚ Kroměříž		ano		*ano	ano	ano	ano
Město Uherské Hradiště		ano		*ano	ano	ano	ano
Město Vsetín		ano		*ano	**ano	***ano	viz. pozn.
MÚ Rožnov pod Radhoštěm		ne		ano	**ano	ano	viz. pozn.
MěÚ Vizovice		ne		-	-	-	-
MěÚ Otrokovice		ano		*ano	**ano	***ano	viz. pozn.
Obec Valašské Meziříčí		ano		ano	ano	***ano	ano

Ve Vsetíně, Holešově, Luhačovicích, Kroměříži, Uherském Hradišti a Otrokovicích bylo obecní policií zaznamenáno do 50 000 přestupků.

*Kontrola dodržování pravidel stanovených pro parkování v blízkosti přechodů pro chodce a škol byla prováděna součástí průběžných kontrol hlídkové činnosti městské policie (bez záznamu počtu přestupků).

**Dohled obecní policie byl prováděn pravidelně jen na vybraných přechodech.

***Dohled obecní policie v exponovaných hodinách byl prováděn jen u vybraných škol.

Pozn.:

Efektivita dohledové činnosti obecní policie za pomoci technického vybavení zůstává na stejné úrovni u Otrokovic, Rožnova pod Radhoštěm, Luhačovic. Ve Vsetíně není k dispozici dostatečný počet technického vybavení pro činnost městské policie.

Nedostatek finančních prostředků na technické vybavení má město Vsetín a Holešov, nedostatečný počet příslušníků obecní policie vykazuje město Vsetín. Vizovice nemají zřízenou městskou policii.

ÚČASTNÍK - OPATŘENÍ Ú9

PŮSOBENÍ NA NEJRIZIKOVĚJŠÍ SKUPINY ŘIDIČŮ

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY

	Ú9.1	Ú9.2	Ú9.3	Ú9.4
Ministerstvo dopravy	ne	ano	ne	ne
Ministerstvo vnitra				
Ministerstvo obrany				
Ministerstvo financí				
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy				
Ministerstvo zdravotnictví				

Nebylo provedeno legislativní zavedení povinného používání přileb pro všechny cyklisty bez omezení věku. Tato případná legislativní změna bude analyzována v návaznosti na výsledky jednání tzv. „cykloskupiny“.

Problematika zavedení řidičského průkazu na zkoušku je zahrnuta (v roce 2012) ve zpracovaném věcném záměru zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel, který byl odeslán k projednání Legislativní radě vlády a jejím pracovním komisím.

Nedošlo k přehodnocení právní úpravy podmínek, jež musejí splňovat starší řidiči. Úprava této problematiky je z části obsažena v senátním návrhu novely zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích (sněmovní tisk č. 759).

Úprava systému působení na opakované přestupce bude analyzována při přípravě návrhu novely zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích v roce 2013.

ÚČASTNÍK - OPATŘENÍ Ú10

ZPŘÍSNĚNÍ LEGISLATIVNÍCH POSTIHŮ ZA NEBEZPEČNÉ A RIZIKOVÉ CHOVÁNÍ OHROŽUJÍCÍ OSTATNÍ ÚČASTNÍKY

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY

	Ú10.1	Ú10.2
Ministerstvo dopravy	ne	ano
Ministerstvo vnitra	[Hatched area]	
Ministerstvo obrany		
Ministerstvo financí		
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy		
Ministerstvo zdravotnictví		

Nebyly zavedeny účinnější postihy při opakování porušení zákazu řízení. Tato skutečnost bude analyzována při přípravě návrhu novely zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích. V roce 2012 byl zpracován věcný záměr zákona o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel. V rámci tohoto věcného záměru je řešena problematika stanovení přísnějších podmínek bodového hodnocení pro začínající řidiče, s praxí do 2 let.

ÚČASTNÍK - OPATŘENÍ Ú11

APLIKACE RÁMCOVÉ SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY EVROPY 2006/126/ES

ODPOVĚDNÝ SUBJEKT – ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY

	Ú11.1
Ministerstvo dopravy	ano
Ministerstvo vnitra	
Ministerstvo obrany	
Ministerstvo financí	
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	
Ministerstvo zdravotnictví	

Směrnice č. 2006/126/ES, o řidičských průkazech, byla do českého právního řádu transponována především zákonem č. 297/2011 Sb. Směrnice č. 2012/36/EU je v současné době do českého právního řádu transponována návrhem novely zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, který byl v únoru 2013 předložen vládě k projednání.