



Ministerstvo dopravy



# Příloha 1

PLNĚNÍ STRATEGICKÝCH CÍLŮ,

PLNĚNÍ DÍLČÍCH CÍLŮ

2013

# OBSAH

1 PLNĚNÍ STRATEGICKÝCH CÍLŮ .....	3
1.1 Dálnice a silnice I. třídy .....	3
1.2 Silnice II. a III. třídy .....	5
1.3 Místní komunikace .....	10
1.4 Síť komunikací hl. m. Prahy (bez dálnic, rychlostních a účelových komunikací) .....	10
2 PLNĚNÍ DÍLČÍCH CÍLŮ .....	11
2.1 Síť mezinárodních a státních silnic .....	11
2.2 Silnice I. třídy, vč. rychlostních komunikací .....	15
2.3 Síť silnic v odpovědnosti krajů - silnice II. a III. třídy .....	19
2.4 Síť místních komunikací - celkem .....	73
2.5 Hlavní město Praha (bez dálnic, rychlostních a účelových komunikací) .....	77

## 1 PLNĚNÍ STRATEGICKÝCH CÍLŮ

### Zhodnocení dle úrovně odpovědnosti

Vzhledem k různorodosti sítě pozemních komunikací a jejich provozních i stavebních parametrů, které výrazně ovlivňují vznik nehod a závažnost jejich následků, je účelné je provázat s odpovědností jejich vlastníků, případně organizací pověřených výkonem vlastnických práv:

- stát (ŘSD ČR) - dálnice, silnice I. třídy,
- kraje - silnice II. a III. třídy,
- obce - místní komunikace.

a posoudit, jak z tohoto pohledu byly naplněny strategické cíle NSBSP 2020. Hlavní město Praha je posuzováno jako jeden celek bez rozlišení druhu komunikací, pouze jsou vyjmuty dálnice a rychlostní komunikace.

### 1.1 Dálnice a silnice I. třídy

Základní údaje o vývoji počtu usmrcených a těžce zraněných na dálnicích a silnicích I. tříd, které jsou v odpovědnosti MD, respektive ŘSD ČR, shrnují následující tabulky v celkovém souhrnu a s rozdělením na dvě kategorie (dálnice, silnice I. tříd).

#### Dálnice a silnice I. tříd celkem

Je důležité podtrhnout, že tyto komunikace přenášejí více než polovinu dopravního výkonu - 57,8 %<sup>1</sup>. Souhrnně u nich v roce 2012 připadlo 8,9 usmrcených osob na 1 mld. ujetých vozokm a 28,5 těžce zraněných osob na 1 mld. ujetých vozokm.

---

<sup>1</sup> Údaje o dopravních výkonech jsou převzaty z publikace Silnice a dálnice v ČR (ŘSD 2013)

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	562	478	349	311	319	297	243	250	140
těžce zraněno	1656	1345	962	823	838	755	776	799	577
ukazatel závažnosti nehod	3904	3257	2358	2067	2114	1943	1748	1799	1137

Tab. 1: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných v letech 2002-2020 na dálnicích, rychlostních komunikacích a silnicích I. třídy

## Dálnice

Dálnice přenášejí 16,4 % z celkového dopravního výkonu. V roce 2012 na nich připadlo 2,6 usmrcených osob na 1 mld. ujetých vozokm a 7,6 těžce zraněných osob na 1 mld. ujetých vozokm.

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	51	38	24	25	21	20	23	17	10
těžce zraněno	120	130	70	47	82	59	67	58	42
ukazatel závažnosti nehod	324	282	166	147	166	139	159	126	82

Tab. 2: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných v letech 2002-2020 na dálnicích

## Silnice I. třídy (vč. rychlostních komunikací)

Silnice I. třídy (vč. rychlostních komunikací) přenášejí 41,4 % z celkového dopravního výkonu. V roce 2012 na nich připadlo 14,2 usmrcených osob na 1 mld. ujetých vozokm a 35,6 těžce zraněných osob na 1 mld. ujetých vozokm.

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	511	440	325	286	298	277	220	233	130
těžce zraněno	1536	1215	892	777	756	696	709	741	535
ukazatel závažnosti nehod	3580	2975	2192	1921	1948	1804	1589	1673	1055

Tab. 3: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných v letech 2002-2020 na silnicích I. třídy (vč. rychlostních komunikací)

## 1.2 Silnice II. a III. třídy

Základní údaje o vývoji počtu usmrcených a těžce zraněných na silnicích II. a III. tříd s rozdělením na jednotlivé kraje dokumentují následující tabulky. Tyto komunikace nesou 42,2 % dopravního výkonu. Souhrnně na nich v roce 2012 připadlo 13,7 usmrcených osob na 1 mld. ujetých vozokm a 65,6 těžce zraněných osob na 1 mld. ujetých vozokm.

### Silnice II. a III. třídy - celkem

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	511	440	349	309	275	273	234	250	140
těžce zraněno	2261	1882	1601	1143	1367	1306	1098	1330	961
ukazatel závažnosti nehod	4305	3642	2997	2379	2467	2398	2034	2330	1521

Tab. 4: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy

### JIHOČESKÝ KRAJ

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 Předpoklad
usmrceno do 24 h	59	49	33	30	33	31	30	24	13
těžce zraněno	208	134	126	100	133	124	82	105	76
ukazatel závažnosti nehod	444	330	258	220	265	248	202	201	128

Tab. 5: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Jihočeském kraji

### JIHOMORAVSKÝ KRAJ

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 Předpoklad
usmrceno do 24 h	58	54	33	33	38	21	25	24	13
těžce zraněno	196	149	127	103	141	152	105	105	76
ukazatel závažnosti nehod	428	365	259	235	293	236	205	201	128

Tab. 6: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Jihomoravském kraji

**KARLOVARSKÝ KRAJ**

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	13	12	12	11	8	5	2	9	5
těžce zraněno	52	53	59	41	43	43	33	49	35
ukazatel závažnosti nehod	104	101	107	85	75	63	41	85	55

Tab. 7: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Karlovarském kraji

**KRAJ VYSOČINA**

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	45	33	16	33	19	20	16	11	6
těžce zraněno	211	123	106	61	108	102	85	88	64
ukazatel závažnosti nehod	391	255	170	193	184	182	149	132	88

Tab. 8: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v kraji Vysočina

**KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ**

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	34	19	20	18	10	21	12	14	8
těžce zraněno	139	140	104	77	102	69	52	86	62
ukazatel závažnosti nehod	275	216	184	149	142	153	100	142	94

Tab. 9: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Královéhradeckém kraji

**LIBERECKÝ KRAJ**

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	20	17	12	5	10	14	4	9	5
těžce zraněno	91	90	63	67	57	56	42	52	38
ukazatel závažnosti nehod	171	158	111	87	97	112	58	88	58

Tab. 10: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Libereckém kraji

**MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ**

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	27	33	26	13	19	17	17	19	10
těžce zraněno	135	137	108	84	113	115	99	90	65
ukazatel závažnosti nehod	243	269	212	136	189	183	167	166	105

Tab. 11: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Moravskoslezském kraji

**OLOMOUCKÝ KRAJ**

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	47	28	20	28	16	20	14	14	8
těžce zraněno	194	155	137	104	87	92	90	114	82
ukazatel závažnosti nehod	382	267	217	216	151	172	146	170	114

Tab. 12: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Olomouckém kraji

**PARDUBICKÝ KRAJ**

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	32	19	18	22	14	18	14	13	7
těžce zraněno	139	115	91	62	72	68	71	76	55
ukazatel závažnosti nehod	267	191	163	150	128	140	127	128	83

Tab. 13: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Pardubickém kraji

**PLZEŇSKÝ KRAJ**

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	26	23	33	27	21	17	18	24	13
těžce zraněno	147	75	75	51	55	66	41	62	45
ukazatel závažnosti nehod	251	167	207	159	139	134	113	158	97

Tab. 14: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Plzeňském kraji

**STŘEDOČESKÝ KRAJ**

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	92	93	67	49	54	53	47	48	27
těžce zraněno	459	418	331	231	258	236	211	275	199
ukazatel závažnosti nehod	827	790	599	427	474	448	399	467	307

Tab. 15: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy ve Středočeském kraji

**ÚSTECKÝ KRAJ**

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	34	35	38	26	21	21	14	27	15
těžce zraněno	190	170	146	89	110	80	97	121	88
ukazatel závažnosti nehod	326	310	298	193	194	164	153	229	148

Tab. 16: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Ústeckém kraji

**ZLÍNSKÝ KRAJ**

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	33	25	21	14	12	15	21	15	8
těžce zraněno	142	116	128	73	88	103	90	106	77
ukazatel závažnosti nehod	274	216	212	129	136	163	174	166	109

Tab. 17: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy ve Zlínském kraji

Pro základní porovnání úrovně nehodovosti jednotlivých krajů dosažené v roce 2013 bylo použito kombinace ukazatelů vztahujících počet usmrcených na jejich základní demograficko-hospodářské údaje, které zohledňují jejich specifické odlišnosti, a to na:

- 1 mil. obyvatel,
- 1 000 km silnic,
- 1 mil. osobních vozidel,
- 1 000 km<sup>2</sup> území,
- 1 mld. vozokm.



**KOMENTÁŘ**

Toto krajské porovnání bylo zavedeno do systému hodnocení jako nový prvek, který dává dobrý obraz o dosažené úrovni bezpečnosti silničního provozu (tj. jak bezpečný je provoz na silnicích kraje) v porovnání s ostatními kraji v daném roce. V dalších letech pak bude s využitím tohoto zobrazení možné porovnat i vývoj v posledních letech (tj. jaké úsilí věnují kompetentní orgány zlepšení situace).

Již teď se do určité míry potvrzuje ve své podstatě předchozí zjištění o úrovni nehodovosti v jednotlivých krajích posuzované z hlediska vývoje počtu usmrcených a těžce zraněných osob.

Aby tato porovnání však byla skutečně objektivní, je třeba je porovnávat i s nepřímými ukazateli nehodovosti. Jejich zjišťování je obzvláště důležité na úrovni krajů, kde četnost výskytu závažných následků nehod, zejména smrtelných, je nízká. Tato porovnání by měla být užitečnou pomůckou a názornou výzvou pro všechny subjekty počínaje vedením kraje až po nevládní a neziskové organizace v příslušných krajích.

### 1.3 Místní komunikace

Síť místních komunikací je o téměř 20 tis. km delší než síť extravilánových komunikací. Jejich dopravní zatížení motorovou dopravou je podstatně nižší, ale k jejímu přesnějšímu stanovení nejsou dostupné podklady. Hrají však klíčovou roli pro dopravu místního významu, která je tvořena významným podílem nemotorové dopravy. Místní komunikace jsou v odpovědnosti obcí s rozšířenou působností a obcí a vzhledem k nedostupnosti podrobnějších údajů charakterizujících jejich stavební uspořádání a provozní podmínky jsou posuzovány v celkovém souhrnu jako jedna kategorie.

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	209	187	121	129	108	106	99	87	48
těžce zraněno	1447	1054	910	825	842	894	871	756	546
ukazatel závažnosti nehod	2283	1802	1394	1341	1274	1318	1267	1104	738

Tab. 19: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných v letech 2002-2020 na místních komunikacích

### 1.4 Síť komunikací hl. m. Prahy (bez dálnic, rychlostních a účelových komunikací)

Nehodovost na území hl. m. Prahy je sledována ve statistikách dopravní nehodovosti bez odlišení kategorie komunikací (s výjimkou dálnic, rychlostních a účelových komunikací) a je brána jako jedna kategorie.

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	82	61	39	28	39	25	29	28	16
těžce zraněno	471	385	345	278	273	234	223	287	207
ukazatel závažnosti nehod	799	629	501	390	429	334	339	399	271

Tab. 20: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných v letech 2002-2020 na komunikacích hl. m. Prahy (bez dálnic, rychlostních a účelových komunikací)

## 2 PLNĚNÍ DÍLČÍCH CÍLŮ

### 2.1 Síť mezinárodních a státních silnic

#### DÁLNIČE

##### Děti

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	2	1	0	0	0	0	1	0	0
těžce zraněno	7	4	1	0	1	2	1	1	1
ukazatel závažnosti nehod	15	8	1	0	1	2	5	1	1

Tab. 21: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných dětí v letech 2002-2020 na dálnicích

#### KOMENTÁŘ

Ve srovnání s předchozími roky došlo k přerušení příznivého trendu v počtu usmrcených, nedošlo však alespoň k žádnému výraznému nárůstu. Počet těžce zraněných mírně poklesl a odpovídá předpokládanému počtu.

##### Chodci

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	10	7	5	4	5	4	2	4	3
těžce zraněno	5	6	6	1	3	5	3	5	4
ukazatel závažnosti nehod	45	34	26	17	23	21	11	21	16

Tab. 22: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných chodců v letech 2002-2020 na dálnicích

#### KOMENTÁŘ

Rok 2013 byl z hlediska následků u chodců velice pozitivní. Počet usmrcených v roce 2013 oproti minulým rokům velmi poklesl a nenaplnil se tak původní předpoklad. To stejné platí pro nehody, při kterých byli chodci zraněni těžce.

## Cyklisté

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	0	0	0	1	0	0	0	0	0
těžce zraněno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ukazatel závažnosti nehod	0	0	0	4	0	0	0	0	0

Tab. 23: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných cyklistů v letech 2002-2020 na dálnicích

### KOMENTÁŘ

I v roce 2013 zůstal zachován velice příznivý trend nulového počtu usmrcených a těžce zraněných cyklistů. Došlo tak naplnění očekávaného předpokladu.

## Motocyklisté

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	0	1	3	3	0	0	1	2	1
těžce zraněno	2	2	9	2	6	3	2	8	6
ukazatel závažnosti nehod	2	6	21	14	6	3	6	16	10

Tab. 24: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných motocyklistů v letech 2002-2020 na dálnicích

### KOMENTÁŘ

Rok 2013 znamenal mírný nárůst v počtu usmrcených motocyklistů, ovšem tento nárůst byl nižší než původní předpoklad, což je příznivé. V případě počtu těžce zraněných došlo k mírnému poklesu, oproti předpokladu byl reálný počet dokonce 4 x nižší.

## Mladí řidiči motorových vozidel (do 24 let, následky celkem)

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	4	8	4	3	2	2	3	3	2
těžce zraněno	15	16	10	15	14	4	9	9	8
ukazatel závažnosti nehod	31	48	26	27	22	12	21	21	16

Tab. 25: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných při nehodách zaviněných mladými řidiči motorových vozidel v letech 2002-2020 na dálnicích

## KOMENTÁŘ

Počet usmrcených a těžce zraněných mladých řidičů přesně odpovídá očekávanému počtu pro tento rok. V případě těžce zraněných řidičů navíc došlo k přiblížení k původnímu nepříznivému trendu.

### Stárnoucí populace (osoby nad 65 let věku)

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	5	2	0	5	4	1	1	0	0
těžce zraněno	7	12	2	4	4	4	2	2	2
ukazatel závažnosti nehod	27	20	2	24	20	8	6	2	2

Tab. 26: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob nad 65 let věku v letech 2002-2020 na dálnicích

## KOMENTÁŘ

Ve srovnání s předchozím rokem došlo k zachování stejného počtu usmrcených, nenaplnil se tak předpoklad jejich nulového počtu. V případě počtu těžce zraněných došlo ke snížení a naplnění předpokladu.

### Alkohol a jiné návykové látky při řízení

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	4	0	0	0	0	0	2	0	0
těžce zraněno	3	1	2	4	2	0	0	2	1
ukazatel závažnosti nehod	19	1	2	4	2	0	8	2	1

Tab. 27: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných při nehodách s viníkem pod vlivem alkoholu a jiných návykových látek v letech 2002-2020 na dálnicích

## KOMENTÁŘ

Po několika letech došlo k přerušení velmi pozitivního vývoje v počtu usmrcených pod vlivem alkoholu, jejich počet je velmi znepokojující. Naopak v případě počtu těžce zraněných zůstal jejich počet stejný jako v loňském roce a předpoklad tak byl naplněn.

## Nepřiměřená rychlost

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	24	14	10	11	8	7	9	8	6
těžce zraněno	39	49	22	16	28	21	24	20	16
ukazatel závažnosti nehod	135	105	62	60	60	49	60	52	40

Tab. 28: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob u nehod zaviněných nepřiměřenou rychlostí v letech 2002-2020 na dálnicích

### KOMENTÁŘ

Ve srovnání s předchozím rokem došlo ke zvýšení počtu usmrcených v důsledku nepřiměřené rychlosti a překročení předpokládaného počtu. To stejné platí také v případě počtu těžce zraněných.

**Agresivní způsob jízdy, nedání přednosti v jízdě, nesprávný způsob jízdy a jízda/vjetí jednosměrnou ulicí/silnicí)**

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	2	2	1	1	0	0	1	1	1
těžce zraněno	8	6	4	6	5	2	4	4	4
ukazatel závažnosti nehod	16	14	8	10	5	2	8	8	8

Tab. 29: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob u nehod zaviněných agresivní jízdou v letech 2002-2020 na dálnicích

### KOMENTÁŘ

Počet usmrcených i těžce zraněných odpovídá předpokládanému počtu pro rok 2013. V případě počtu těžce zraněných tak došlo k jejich nárůstu a přiblížení k hodnotám z předchozích let.

## 2.2 Silnice I. třídy, vč. rychlostních komunikací

### Děti

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	19	13	7	11	4	2	1	5	4
těžce zraněno	71	54	27	35	21	17	32	23	17
ukazatel závažnosti nehod	147	106	55	79	37	25	36	43	33

Tab. 30: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných dětí v letech 2002-2020 na silnicích I. třídy (vč. rychlostních komunikací)

### KOMENTÁŘ

Počet usmrcených byl výrazně nižší než původní předpoklad a došlo tak k zachování pozitivního vývoje snižujícího se počtu usmrcených dětí. Naopak v případě těžce zraněných došlo k velmi znepokojivému nárůstu a výraznému překročení původního předpokladu.

### Chodci

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	106	71	58	57	64	55	45	45	30
těžce zraněno	236	190	123	114	83	81	109	105	80
ukazatel závažnosti nehod	660	474	355	342	339	301	289	285	200

Tab. 31: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných chodců v letech 2002-2020 na silnicích I. třídy (vč. rychlostních komunikací)

### KOMENTÁŘ

Počet usmrcených chodců i těžce zraněných odpovídá předpokládaným hodnotám. V případě počtu usmrcených došlo k poklesu a zachování příznivého trendu. Počet těžce zraněných však představuje výrazné zvýšení a přiblížení k počtům v letech 2009 a 2010.

## Cyklisté

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	46	29	19	13	10	13	11	15	10
těžce zraněno	117	87	62	58	61	58	53	53	40
ukazatel závažnosti nehod	301	203	138	110	101	110	97	113	80

Tab. 32: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných cyklistů v letech 2002-2020 na silnicích I. třídy (vč. rychlostních komunikací)

### KOMENTÁŘ

Počet usmrcených i těžce zraněných cyklistů koresponduje s kladným vývojem z posledních let. Navíc je v případě počtu usmrcených nižší než očekávaný počet, což je velmi příznivé.

### Motocyklisté

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	36	33	31	34	29	34	20	24	15
těžce zraněno	122	166	148	129	126	121	111	131	106
ukazatel závažnosti nehod	266	298	272	265	242	257	191	227	166

Tab. 33: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných motocyklistů v letech 2002-2020 na silnicích I. třídy (vč. rychlostních komunikací)

### KOMENTÁŘ

Ve srovnání s předchozími roky jsou počty usmrcených a těžce zraněných motocyklistů velmi pozitivní. V případě počtu zraněných je jejich počet výrazně nižší, než byl původní předpoklad.

### Mladí řidiči motorových vozidel (do 24 let, následky celkem)

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	71	67	43	36	47	41	36	34	23
těžce zraněno	278	219	156	130	122	117	116	144	124
ukazatel závažnosti nehod	562	487	328	274	310	281	260	280	216

Tab. 34: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných při nehodách zaviněných mladými řidiči motorových vozidel v letech 2002-2020 na silnicích I. třídy (vč. rychlostních komunikací)



## KOMENTÁŘ

Podobně jako v případě motocyklistů je zřetelný klesající trend také v počtu usmrcených a těžce zraněných mladých řidičů. V případě srovnání předpokládaného počtu těžce zraněných řidičů a skutečného počtu je jejich počet výrazně nižší

### Stárnoucí populace (osoby nad 65 let věku)

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	54	52	60	52	48	55	46	56	50
těžce zraněno	148	121	116	97	76	90	92	112	105
ukazatel závažnosti nehod	364	329	356	305	268	310	276	336	305

Tab. 35: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob nad 65 let věku v letech 2002-2020 na silnicích I. třídy (vč. rychlostních komunikací)

## KOMENTÁŘ

Oproti původnímu předpokladu jsou počty usmrcených a těžce zraněných starších osob výrazně nižší, což je velice příznivé. V případě počtu těžce zraněných je počet podobný jako v loňském roce.

### Alkohol a jiné návykové látky při řízení

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	40	17	34	41	34	9	22	29	23
těžce zraněno	163	74	57	81	85	51	39	47	34
ukazatel závažnosti nehod	323	142	193	245	221	87	127	163	126

Tab. 36: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných při nehodách s viníkem pod vlivem alkoholu a jiných návykových látek v letech 2002-2020 na silnicích I. třídy (vč. rychlostních komunikací)

## KOMENTÁŘ

Oproti roku 2013 došlo k výraznému nárůstu usmrcených osob. Naopak došlo ke snížení počtu těžce zraněných osob. V důsledku výrazného nárůstu usmrcených osob došlo také k nárůstu ukazatele závažnosti nehod.

## Nepřiměřená rychlost

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	211	177	126	91	112	91	70	106	23
těžce zraněno	486	436	260	227	218	173	199	232	124
ukazatel závažnosti nehod	1330	1144	764	591	666	537	479	656	216

Tab. 37: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob u nehod zaviněných nepřiměřenou rychlostí v letech 2002-2020 na silnicích I. třídy (vč. rychlostních komunikací)

### KOMENTÁŘ

V důsledku nepřiměřené rychlosti zemřelo a bylo těžce zraněno v roce 2013 podstatně méně osob než v roce 2012. Ukazatel závažnosti nehod byl nejnižší za posledních šest let.

**Agresivní způsob jízdy** (nesprávné předjíždění, nedání přednosti v jízdě, nesprávný způsob jízdy a jízda/vjetí jednosměrnou ulicí/silnicí)

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	187	191	132	136	122	133	105	120	101
těžce zraněno	766	557	420	372	362	368	339	409	390
ukazatel závažnosti nehod	1514	1321	948	916	850	900	759	889	794

Tab. 38: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob u nehod zaviněných agresivní jízdou v letech 2002-2020 na silnicích I. třídy (vč. rychlostních komunikací)

### KOMENTÁŘ

V důsledku agresivního způsobu jízdy došlo ke snížení počtu usmrcených i těžce zraněných osob. Rovněž došlo k výraznému poklesu ukazatele závažnosti nehod, který je za posledních šest let nejnižší.

## 2.3 Síť silnic v odpovědnosti krajů - silnice II. a III. třídy

### Celkem

#### Děti

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	14	21	3	2	4	7	3	2	2
těžce zraněno	145	97	78	43	56	64	58	66	49
ukazatel závažnosti nehod	201	181	90	51	72	92	70	74	57

Tab. 39: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných dětí v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy

#### KOMENTÁŘ

Počet usmrcených a těžce zraněných dětí se oproti roku 2012 snížil.

#### Chodci

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	71	77	41	37	37	41	38	32	21
těžce zraněno	311	229	217	152	181	189	159	186	141
ukazatel závažnosti nehod	595	537	381	300	329	353	311	314	225

Tab. 40: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných chodců v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy

#### KOMENTÁŘ

Počet usmrcených a těžce zraněných chodců se oproti roku 2012 snížil. Ke snížení rovněž došlo u ukazatele závažnosti nehod.

#### Cyklisté

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	59	35	39	38	25	34	33	31	20
těžce zraněno	285	147	194	187	216	197	213	166	126
ukazatel závažnosti nehod	521	287	350	339	316	333	345	290	206

Tab. 41: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných cyklistů v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy

## KOMENTÁŘ

Došlo k podstatnému zvýšení počtu těžce zraněných cyklistů. Počet usmrcených cyklistů se snížil o jednu osobu.

### Motocyklisté

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	57	60	38	49	40	44	30	29	19
těžce zraněno	305	299	313	235	289	255	231	277	223
ukazatel závažnosti nehod	533	539	465	431	449	431	351	393	299

Tab. 42: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných motocyklistů v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy

## KOMENTÁŘ

V roce 2013 došlo k příznivému snížení počtu usmrcených a těžce zraněných motocyklistů. I přes tento příznivý pokles je nutné další snížení počtu usmrcených a těžce zraněných motocyklistů.

### Mladí řidiči motorových vozidel (do 24 let, následky celkem)

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	119	117	83	82	78	64	43	66	20
těžce zraněno	638	502	409	245	299	262	236	377	126
ukazatel závažnosti nehod	1114	970	741	573	611	518	408	641	206

Tab. 43: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných při nehodách zaviněných mladými řidiči motorových vozidel v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy

## KOMENTÁŘ

Oproti roku 2012 došlo v roce 2013 ke snížení počtu usmrcených a těžce zraněných osob. Poklesl rovněž ukazatel závažnosti nehod.

### Stárnoucí populace (osoby nad 65 let věku)

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	79	57	55	56	36	42	49	51	46
těžce zraněno	189	175	192	160	190	180	168	185	173
ukazatel závažnosti nehod	505	403	412	384	334	348	364	389	357

Tab. 44: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob nad 65 let věku v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy

#### KOMENTÁŘ

V roce 2013 došlo k nárůstu počtu usmrcených seniorů, naopak se snížil počet těžce zraněných osob oproti roku 2012.

### Alkohol a jiné návykové látky při řízení

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	72	31	68	47	48	36	33	59	46
těžce zraněno	416	207	218	158	205	181	142	181	131
ukazatel závažnosti nehod	704	331	490	346	397	325	274	417	315

Tab. 45: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob při nehodách s viníkem pod vlivem alkoholu a jiných návykových látek v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy

#### KOMENTÁŘ

V důsledku požití alkoholu a jiných návykových látek při řízení došlo v roce 2013 (oproti roku 2012) k poklesu počtu usmrcených a těžce zraněných osob. Na nejnižší hodnotu (oproti předchozím rokům) se rovněž snížil ukazatel závažnosti nehod.

### Nepřiměřená rychlost

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	250	231	195	148	142	137	103	164	121
těžce zraněno	963	844	680	463	551	510	407	607	497
ukazatel závažnosti nehod	1963	1768	1460	1055	1119	1058	819	1263	981

Tab. 46: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob u nehod zaviněných nepřiměřenou rychlostí v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy

## KOMENTÁŘ

V důsledku nepřiměřené rychlosti došlo v roce 2013 (oproti roku 2012) k výraznému poklesu počtu usmrcených a těžce zraněných osob. Na nejnižší hodnotu se rovněž snížil ukazatel závažnosti nehod.

**Agresivní způsob jízdy** (nesprávné předjíždění, nedání přednosti v jízdě, nesprávný způsob jízdy a jízda/vjetí jednosměrnou ulicí/silnicí)

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	159	101	76	93	84	72	74	69	58
těžce zraněno	774	588	537	421	485	486	403	523	499
ukazatel závažnosti nehod	1410	992	841	793	821	774	699	799	731

Tab. 47: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob u nehod zaviněných agresivní jízdou v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy

## KOMENTÁŘ

V roce 2013 došlo k mírnému nárůstu usmrcených osob v důsledku agresivního způsobu jízdy. Naopak u těžce zraněných osob došlo k jejich poklesu.

## JIHOČESKÝ KRAJ

### Děti

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	0	0	0	0	0	0	0
těžce zraněno	4	1	4	5	2	3	3
ukazatel závažnosti nehod	4	1	4	5	2	3	3

Tab. 48: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných dětí v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Jihočeském kraji

### KOMENTÁŘ

Nadále pokračuje velmi pozitivní trend v nulovém počtu usmrcených dětí. Rovněž se snížil počet těžce zraněných dětí i ukazatel závažnosti nehod.

### Chodci

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	2	3	3	3	4	2	1
těžce zraněno	11	8	16	16	10	9	7
ukazatel závažnosti nehod	19	20	28	28	26	17	11

Tab. 49: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných chodců v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Jihočeském kraji

### KOMENTÁŘ

Oproti roku 2012 došlo navýšení o 1 usmrceného chodce. Ukazatel závažnosti nehod nepoklesl dle předpokládaných hodnot. K mírnému zlepšení došlo u počtu těžce zraněných osob.

### Cyklisté

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	1	2	2	0	5	1	1
těžce zraněno	12	15	12	15	16	10	8
ukazatel závažnosti nehod	16	23	20	15	36	14	12

Tab. 50: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných cyklistů v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Jihočeském kraji

**KOMENTÁŘ**

Zde je nutné upozornit na alarmující zvýšený počet usmrcených osob, který je za posledních 5 let nejvyšší. Tuto skutečnost potvrzuje i vysoký ukazatel závažnosti nehod.

**Motocyklisté**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	4	6	3	6	7	3	2
těžce zraněno	24	24	29	24	12	21	17
ukazatel závažnosti nehod	40	48	41	48	40	33	25

Tab. 51: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných motocyklistů v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Jihočeském kraji

**KOMENTÁŘ**

Počet těžce zraněných motocyklistů poklesl oproti roku 2012 na polovinu, což je velmi příznivé a jedná se i o polovinu nižší počet, než byl předpokládán.

**Mladí řidiči motorových vozidel (do 24 let, následky celkem)**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	8	11	12	5	8	6	4
těžce zraněno	39	20	28	15	15	36	31
ukazatel závažnosti nehod	71	64	76	35	47	60	47

Tab. 52: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných při nehodách zaviněných mladými řidiči motorových vozidel v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Jihočeském kraji

**KOMENTÁŘ**

V roce 2013 došlo k nárůstu počtu usmrcených osob. Ukazatel závažnosti nehod je však nižší, než byl pro rok 2013 předpokládán.



**Stárnoucí populace (osoby nad 65 let věku)**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	3	4	2	2	6	3	2
těžce zraněno	15	9	16	18	8	14	14
ukazatel závažnosti nehod	27	25	24	26	32	26	22

Tab. 53: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob nad 65 let věku v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Jihočeském kraji

**KOMENTÁŘ**

Alarmující je podstatné navýšení počtu usmrcených osob. Toto číslo je nejvyšší od roku 2009.

**Alkohol a jiné návykové látky při řízení**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	5	3	9	2	2	4	3
těžce zraněno	24	12	18	12	14	20	14
ukazatel závažnosti nehod	44	24	54	20	22	36	26

Tab. 54: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných při nehodách s viníkem pod vlivem alkoholu a jiných návykových látek v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Jihočeském kraji

**KOMENTÁŘ**

Došlo k mírnému navýšení těžce zraněných osob. I přes tuto skutečnost došlo v roce 2013 k naplnění předpokladu pro rok 2020.

**Nepřiměřená rychlost**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	15	14	15	19	13	13	9
těžce zraněno	62	49	52	53	30	55	45
ukazatel závažnosti nehod	122	105	112	129	82	107	81

Tab. 55: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob u nehod zaviněných nepřiměřenou rychlostí v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Jihočeském kraji

**KOMENTÁŘ**

Došlo k výraznému poklesu usmrcených a těžce zraněných osob proti předchozím letům.

**Agresivní způsob jízdy** (nesprávné předjíždění, nedání přednosti v jízdě nesprávný způsob jízdy jízda/vjetí jednosměrnou ulicí/silnicí)

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	9	9	14	7	9	8	7
těžce zraněno	30	32	46	50	24	29	28
ukazatel závažnosti nehod	66	68	102	78	60	61	56

Tab. 56: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob u nehod zaviněných agresivní jízdou v letech 2002-2020 na silnicích I. a III. třídy v Jihočeském kraji

**KOMENTÁŘ**

Rovněž došlo k poklesu u usmrcených a těžce zraněných osob. I přes tento pokles nedosáhl počet usmrcených osob plánovaného počtu.

## JIHOMORAVSKÝ KRAJ

### Děti

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	0	0	1	0	0	0	0
těžce zraněno	6	3	2	5	4	5	4
ukazatel závažnosti nehod	6	3	6	5	4	5	4

Tab. 57: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných dětí v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Jihomoravském kraji

### KOMENTÁŘ

Je pozitivní, že za poslední dva roky nedošlo k žádnému smrtelnému zranění dětí. Počet těžce zraněných dětí oproti roku 2012 poklesl o jednu osobu.

### Chodci

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	5	6	6	7	4	4	3
těžce zraněno	21	18	23	19	11	18	14
ukazatel závažnosti nehod	41	42	47	47	27	34	26

Tab. 58: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných chodců v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Jihomoravském kraji

### KOMENTÁŘ

Počet usmrcených a těžce zraněných osob má klesající trend.

### Cyklisté

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	2	3	2	3	4	2	1
těžce zraněno	11	17	27	20	17	9	7
ukazatel závažnosti nehod	19	29	35	32	33	17	11

Tab. 59: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných cyklistů v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Jihomoravském kraji

### KOMENTÁŘ

Počet usmrcených cyklistů se zvýšil o 1 oběť vzhledem k roku 2012. Naopak došlo k poklesu těžce zraněných cyklistů.

**Motocyklisté**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	5	3	3	3	2	4	2
těžce zraněno	25	24	29	31	25	22	18
ukazatel závažnosti nehod	45	36	41	43	33	38	26

Tab. 60: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných motocyklistů v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Jihomoravském kraji

**KOMENTÁŘ**

Oproti roku 2012 došlo ke snížení počtu usmrcených i těžce zraněných osob. Výrazně se i snížil ukazatel závažnosti nehod.

**Mladí řidiči motorových vozidel (do 24 let, následky celkem)**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	8	12	14	4	8	6	4
těžce zraněno	27	18	33	36	22	25	22
ukazatel závažnosti nehod	59	66	89	52	54	49	38

Tab. 61: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných při nehodách zaviněných mladými řidiči motorových vozidel v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Jihomoravském kraji

**KOMENTÁŘ**

Počet usmrcených při nehodách vinou mladých řidičů se podstatně zvýšil (ve srovnání s rokem 2012). Naopak došlo k poklesu u těžce zraněných osob.

**Stárnoucí populace (osoby nad 65 let věku)**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	6	9	1	6	4	6	5
těžce zraněno	20	18	25	16	12	19	18
ukazatel závažnosti nehod	44	54	29	40	28	43	38

Tab. 62: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob nad 65 let věku v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Jihomoravském kraji

**KOMENTÁŘ**

Došlo k poklesu usmrcených i těžce zraněných seniorů. Ukazatel závažnosti nehod je tak za posledních šest let nejnižší.

**Alkohol a jiné návykové látky při řízení**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	7	2	4	1	4	6	5
těžce zraněno	19	6	19	35	10	16	11
ukazatel závažnosti nehod	47	14	35	39	26	40	31

Tab. 63: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných při nehodách s viníkem pod vlivem alkoholu a jiných návykových látek v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Jihomoravském kraji

**KOMENTÁŘ**

Počet usmrcených při nehodách s viníkem pod vlivem alkoholu se významně zvýšil oproti roku 2012. K výraznému poklesu došlo u těžce zraněných osob.

**Nepřiměřená rychlost**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	23	14	20	9	11	19	14
těžce zraněno	60	36	54	52	41	54	44
ukazatel závažnosti nehod	152	92	134	88	85	130	100

Tab. 64: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob u nehod zaviněných nepřiměřenou rychlostí v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Jihomoravském kraji

**KOMENTÁŘ**

Oproti roku 2012 došlo ke zvýšení počtu usmrcených osob z důvodu nepřiměřené rychlosti. Výrazný pokles zaznamenal počet těžce zraněných osob.

**Agresivní způsob jízdy (nesprávné předjíždění, nedání přednosti v jízdě, nesprávný způsob jízdy a jízda/vjetí jednosměrnou ulicí/silnicí)**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	5	13	7	7	6	5	4
těžce zraněno	42	51	62	63	37	41	39
ukazatel závažnosti nehod	62	103	90	91	61	61	55

Tab. 65: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob u nehod zaviněných agresivní jízdou v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Jihomoravském kraji

**KOMENTÁŘ**

Počet těžce zraněných osob v důsledku agresivního způsobu jízdy výrazně poklesl a od roku 2009 dosáhl nejnižšího počtu. Počet usmrcených osob se snížil o jednu osobu.

**KARLOVARSKÝ KRAJ****Děti**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	0	0	0	0	0	0	0
těžce zraněno	1	1	1	3	1	1	1
ukazatel závažnosti nehod	1	1	1	3	1	1	1

Tab. 66: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných dětí v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Karlovarském kraji

**KOMENTÁŘ**

Je velmi pozitivní, že v posledních letech nedošlo k žádnému smrtelnému zranění dítěte v silničním provozu. Počet těžce zraněných dětí poklesl na stav roku 2009-2011.

**Chodci**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	0	1	1	2	0	0	0
těžce zraněno	11	5	2	10	4	9	7
ukazatel závažnosti nehod	11	9	6	18	4	9	7

Tab. 67: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných chodců v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Karlovarském kraji

**KOMENTÁŘ**

Došlo k poklesu počtu usmrcených a těžce zraněných chodců, což má za následek naplnění předpokládaného počtu osob za rok 2020.

**Cyklisté**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	1	1	1	2	1	1	1
těžce zraněno	3	5	8	3	3	3	2
ukazatel závažnosti nehod	7	9	12	11	7	7	6

Tab. 68: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných cyklistů v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Karlovarském kraji

**KOMENTÁŘ**

Došlo k mírnému poklesu usmrcených cyklistů. Počet těžce zraněných cyklistů zůstává na stejné úrovni jako v roce 2012.

**Motocyklisté**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	3	2	1	0	0	2	1
těžce zraněno	9	11	14	2	13	8	6
ukazatel závažnosti nehod	21	19	18	2	13	16	10

Tab. 69: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných motocyklistů v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Karlovarském kraji

**KOMENTÁŘ**

Podstatně se zvýšil počet těžce zraněných motocyklistů. Došlo rovněž k výraznému zvýšení ukazatele závažnosti nehod

**Mladí řidiči motorových vozidel (do 24 let, následky celkem)**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	0	3	2	0	0	0	0
těžce zraněno	9	11	10	13	10	8	7
ukazatel závažnosti nehod	9	23	18	13	10	8	7

Tab. 70: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných při nehodách zaviněných mladými řidiči motorových vozidel v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Karlovarském kraji

**KOMENTÁŘ**

U nehod mladých řidičů nedošlo v roce 2013 k žádnému smrtelnému zranění. Počet těžce zraněných osob se snížil.

**Stárnoucí populace (osoby nad 65 let věku)**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	0	3	1	1	0	0	0
těžce zraněno	9	6	2	10	2	9	8
ukazatel závažnosti nehod	9	18	6	14	2	9	8

Tab. 71: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob nad 65 let věku v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Karlovarském kraji

**KOMENTÁŘ**

U stárnoucí populace došlo k výraznému poklesu u těžce zraněných osob.

**Alkohol a jiné návykové látky při řízení**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	2	0	0	0	0	2	1
těžce zraněno	4	5	6	4	2	3	2
ukazatel závažnosti nehod	12	5	6	4	2	11	6

Tab. 72: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných při nehodách s viníkem pod vlivem alkoholu a jiných návykových látek v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Karlovarském kraji

**KOMENTÁŘ**

V důsledku požití alkoholu a jiných návykových látek při řízení došlo ke snížení počtu těžce zraněných osob (oproti roku 2012). Počet usmrcených osob stále zůstává na nule.

**Nepřiměřená rychlost**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	4	6	3	0	2	3	2
těžce zraněno	20	17	18	20	21	18	15
ukazatel závažnosti nehod	36	41	30	20	29	30	23

Tab. 73: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob u nehod zaviněných nepřiměřenou rychlostí v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Karlovarském kraji

**KOMENTÁŘ**

V důsledku nepřiměřené rychlosti došlo ke zvýšení počtu usmrcených osob.



**Agresivní způsob jízdy** (nesprávné předjíždění, nedání přednosti v jízdě, nesprávný způsob jízdy a jízda/vjetí jednosměrnou ulicí/silnicí)

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	2	2	2	1	0	2	2
těžce zraněno	18	13	11	17	7	18	17
ukazatel závažnosti nehod	26	21	19	21	7	26	25

Tab. 74: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob u nehod zaviněných agresivní jízdou v letech 2000-2020 na silnicích II. a III. třídy v Karlovarském kraji

### KOMENTÁŘ

Z důvodů agresivního způsobu jízdy došlo k výraznému poklesu těžce zraněných osob. Jednalo se o nejnižší počet těžce zraněných osob za posledních šest let. Rovněž došlo k poklesu usmrcených osob.

**KRAJ VYSOČINA****Děti**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	0	1	0	1	0	0	0
těžce zraněno	2	4	8	10	5	2	1
ukazatel závažnosti nehod	2	8	8	14	5	2	1

Tab. 75: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných dětí v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v kraji Vysočina

**KOMENTÁŘ**

Počet usmrcených dětí se oproti roku 2012 snížil. Došlo také k výraznému poklesu ukazatele závažnosti nehod.

**Chodci**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	1	4	2	0	0	1	1
těžce zraněno	9	4	13	7	13	8	6
ukazatel závažnosti nehod	13	20	21	7	13	12	10

Tab. 76: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných chodců v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v kraji Vysočina

**KOMENTÁŘ**

U chodců byl zachován nulový počet usmrcených osob, naopak však došlo k podstatnému zvýšení počtu těžce zraněných osob.

**Cyklisté**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	2	4	3	5	1	2	1
těžce zraněno	15	9	11	14	15	13	10
ukazatel závažnosti nehod	23	25	23	34	19	21	14

Tab. 77: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných cyklistů v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v kraji Vysočina

**KOMENTÁŘ**

Výrazně se snížil počet usmrcených cyklistů. Naopak došlo k mírnému počtu těžce zraněných osob.

**Motocyklisté**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	2	2	2	4	2	2	1
těžce zraněno	15	13	20	19	17	13	11
ukazatel závažnosti nehod	23	21	28	35	25	21	15

Tab. 78: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných motocyklistů v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v kraji Vysočina

**KOMENTÁŘ**

Došlo ke snížení počtu usmrcených i těžce zraněných osob (oproti roku 2012). Rovněž se snížil ukazatel závažnosti nehod.

**Mladí řidiči motorových vozidel (do 24 let, následky celkem)**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	1	12	5	2	2	1	1
těžce zraněno	32	15	27	19	23	29	26
ukazatel závažnosti nehod	36	63	47	27	31	33	30

Tab. 79: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných při nehodách zaviněných mladými řidiči motorových vozidel v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v kraji Vysočina

**KOMENTÁŘ**

Počet usmrcených vinou mladých řidičů zůstal na stejné hodnotě roku 2012. Naopak se zvýšil počet těžce zraněných osob.

**Stárnoucí populace (osoby nad 65 let věku)**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	4	4	4	3	3	4	3
těžce zraněno	8	6	17	12	14	8	7
ukazatel závažnosti nehod	24	22	33	24	26	24	19

Tab. 80: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob nad 65 let věku v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v kraji Vysočina

**KOMENTÁŘ**

Počet těžce zraněných seniorů se mírně zvýšil. U usmrcených osob nedošlo oproti roku 2012 k žádným změnám.

## Alkohol a jiné návykové látky při řízení

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	3	5	7	0	1	3	2
těžce zraněno	24	12	23	15	13	20	14
ukazatel závažnosti nehod	36	32	51	15	17	32	22

Tab. 81: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných při nehodách s viníkem pod vlivem alkoholu a jiných návykových látek v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v kraji Vysočina

### KOMENTÁŘ

Počet usmrcených s účastí alkoholu se oproti roku 2012 zvýšil o jednu osobu. U těžce zraněných osob došlo k mírnému nárůstu.

## Nepřiměřená rychlost

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	8	11	10	7	2	7	5
těžce zraněno	50	28	48	41	31	45	37
ukazatel závažnosti nehod	82	72	88	69	39	73	57

Tab. 82: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných u nehod osob zaviněných nepřiměřenou rychlostí v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v kraji Vysočina

### KOMENTÁŘ

Počet usmrcených a těžce zraněných osob vinou nepřiměřené rychlosti výrazně poklesl. K výraznému poklesu rovněž došlo u ukazatele závažnosti nehod.

## Agresivní způsob jízdy (nesprávné předjíždění, nedání přednosti v jízdě, nesprávný způsob jízdy a jízda/vjetí jednosměrnou ulicí/silnicí)

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	3	10	6	8	10	3	2
těžce zraněno	28	21	30	36	27	27	26
ukazatel závažnosti nehod	40	61	54	68	67	39	34

Tab. 83: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob u nehod zaviněných agresivní jízdou v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v kraji Vysočina

### KOMENTÁŘ

Počet usmrcených vinou agresivního způsobu jízdy se oproti roku 2012 zvýšil. Naopak došlo k poklesu u těžce zraněných osob.

**KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ****Děti**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	0	0	0	0	3	0	0
těžce zraněno	6	2	3	4	3	5	4
ukazatel závažnosti nehod	6	2	3	4	15	5	4

Tab. 84: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných dětí v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Královéhradeckém kraji

**KOMENTÁŘ**

Oproti předchozím rokům došlo k zvýšení počtu usmrcených dětí. Počet těžce zraněných dětí mírně poklesl.

**Chodci**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	3	3	2	3	5	2	2
těžce zraněno	7	9	9	11	8	6	5
ukazatel závažnosti nehod	19	21	17	23	28	14	13

Tab. 85: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných chodců v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Královéhradeckém kraji

**KOMENTÁŘ**

I když došlo ke snížení počtu těžce zraněných chodců, došlo naopak ke zvýšení počtu usmrcených chodců, což mělo za následek zvýšení ukazatele závažnosti nehod, který je za posledních šest let nejvyšší.

**Cyklisté**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	1	2	0	5	3	1	1
těžce zraněno	10	16	21	16	11	9	7
ukazatel závažnosti nehod	14	24	21	36	23	13	11

Tab. 86: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných cyklistů v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Královéhradeckém kraji

**KOMENTÁŘ**

U počtu usmrcených a těžce zraněných cyklistů došlo v roce 2013 k snížení ve srovnání s rokem 2012.

**Motocyklisté**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	1	5	0	2	1	1	0
těžce zraněno	20	17	22	19	13	18	14
ukazatel závažnosti nehod	24	37	22	27	17	22	14

Tab. 87: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných motocyklistů v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Královéhradeckém kraji

**KOMENTÁŘ**

Počet nehod motocyklistů s těžkým zraněním se snížil, ke snížení rovněž došlo u usmrcených osob.

**Mladí řidiči motorových vozidel (do 24 let, následky celkem)**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	6	2	2	7	2	5	3
těžce zraněno	32	15	19	20	10	29	26
ukazatel závažnosti nehod	56	23	27	48	18	49	38

Tab. 88: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných při nehodách zaviněných mladými řidiči motorových vozidel v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Královéhradeckém kraji

**KOMENTÁŘ**

V roce 2013 došlo k výraznému poklesu počtu usmrcených a těžce zraněných u nehod způsobených mladými řidiči motorových vozidel oproti roku 2012. Ukazatel závažnosti nehod je tak za posledních šest let nejnižší.

**Stárnoucí populace (osoby nad 65 let věku)**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	1	5	1	4	1	1	1
těžce zraněno	12	11	13	13	11	12	11
ukazatel závažnosti nehod	16	31	17	29	15	16	15

Tab. 89: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob nad 65 let věku v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Královéhradeckém kraji

## KOMENTÁŘ

Smrtelné následky nehod jsou v roce 2013 výrazně nižší oproti předpokladu a současně i vyšší oproti roku 2012.

### Alkohol a jiné návykové látky při řízení

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	6	6	0	5	0	5	4
těžce zraněno	11	10	18	9	6	9	7
ukazatel závažnosti nehod	35	34	18	29	6	29	23

Tab. 90: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných při nehodách s viníkem pod vlivem alkoholu a jiných návykových látek v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Královéhradeckém kraji

## KOMENTÁŘ

Došlo k velmi podstatnému snížení počtu usmrcených osob. Rovněž se snížil počet těžce zraněných osob. Ukazatel závažnosti nehod dosáhl za posledních šest let nejnižšího počtu.

### Nepřiměřená rychlost

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	16	12	5	12	5	13	10
těžce zraněno	55	34	32	21	19	49	40
ukazatel závažnosti nehod	119	82	52	69	39	101	80

Tab. 91: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob u nehod zaviněných nepřiměřenou rychlostí v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Královéhradeckém kraji

## KOMENTÁŘ

Smrtelné následky nehod zaviněných nepřiměřenou rychlostí jsou v roce 2013 výrazně nižší (oproti roku 2012). Velmi nízký je i ukazatel závažnosti nehod.

**Agresivní způsob jízdy** (nesprávné předjíždění, nedání přednosti v jízdě, nesprávný způsob jízdy a jízda/vjetí jednosměrnou ulicí/silnicí)

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	2	4	3	5	2	2	2
těžce zraněno	30	26	40	29	17	29	28
ukazatel závažnosti nehod	38	42	52	49	25	37	36

Tab. 92: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob u nehod zaviněných agresivní jízdou v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Královéhradeckém kraji

### KOMENTÁŘ

Počet usmrcených a těžce zraněných při agresivním způsobu jízdy zaznamenal oproti roku 2012 výrazný pokles. Ukazatel závažnosti nehod je za posledních šest let nejnižší.



**LIBERECKÝ KRAJ****Děti**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	0	0	0	0	0	0	0
těžce zraněno	4	5	4	1	1	3	3
ukazatel závažnosti nehod	4	5	4	1	1	3	3

Tab. 93: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných dětí v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Libereckém kraji

**KOMENTÁŘ**

Je velmi pozitivní, že v posledních letech nedošlo k žádnému smrtelnému zranění dítěte v silničním provozu. Počet těžce zraněných je na stejné úrovni roku 2013.

**Chodci**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	2	0	2	2	0	2	1
těžce zraněno	12	12	8	4	6	10	8
ukazatel závažnosti nehod	20	12	16	12	6	18	12

Tab. 94: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných chodců v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Libereckém kraji

**KOMENTÁŘ**

V roce 2013 došlo ke snížení počtu usmrcených i těžce zraněných chodců. Počet usmrcených se dokonce dostal na nulu, nízký je i ukazatel závažnosti nehod.

**Cyklisté**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	4	1	1	1	2	3	2
těžce zraněno	11	12	10	9	10	9	7
ukazatel závažnosti nehod	27	16	14	13	18	21	15

Tab. 95: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných chodců v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Libereckém kraji

**KOMENTÁŘ**

V roce 2013 došlo k mírnému poklesu usmrcených a těžce zraněných cyklistů.

**Motocyklisté**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	0	1	1	2	0	0	0
těžce zraněno	15	19	16	19	13	13	11
ukazatel závažnosti nehod	15	23	20	27	13	13	11

Tab. 96: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných motocyklistů v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Libereckém kraji

**KOMENTÁŘ**

Smrtné i těžké následky nehod jsou v roce 2013 nižší oproti roku 2012.

**Mladí řidiči motorových vozidel (do 24 let, následky celkem)**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	5	0	0	2	0	4	3
těžce zraněno	16	14	14	9	3	15	13
ukazatel závažnosti nehod	36	14	14	17	3	31	25

Tab. 97: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných při nehodách zaviněných mladými řidiči motorových vozidel v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Libereckém kraji

**KOMENTÁŘ**

Počet usmrcených a těžce zraněných při nehodách zapříčiněných mladými řidiči oproti roku 2012 poklesl. Velmi pozitivní je ukazatel závažnosti nehod - na úrovni 3.

**Stárnoucí populace (osoby nad 65 let věku)**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	2	1	2	1	1	2	2
těžce zraněno	10	10	8	7	8	10	9
ukazatel závažnosti nehod	18	14	16	11	12	18	17

Tab. 98: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob nad 65 let věku v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Libereckém kraji

**KOMENTÁŘ**

U nehod se stárnoucí populací nedošlo oproti roku 2012 k výraznějším změnám.

**Alkohol a jiné návykové látky při řízení**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	3	1	2	8	2	3	2
těžce zraněno	7	14	8	8	8	6	4
ukazatel závažnosti nehod	19	18	16	40	16	18	12

Tab. 99: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných při nehodách s viníkem pod vlivem alkoholu a jiných návykových látek v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Libereckém kraji

**KOMENTÁŘ**

Počet usmrcených při nehodách s viníkem pod vlivem alkoholu a jiných návykových látek se oproti roku 2012 podstatně snížil. Z tohoto důvodu velmi poklesl i ukazatel závažnosti nehod.

**Nepřiměřená rychlost**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	6	1	4	9	4	5	4
těžce zraněno	25	27	24	25	16	22	18
ukazatel závažnosti nehod	49	31	40	61	32	42	34

Tab. 100: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob u nehod zaviněných nepřiměřenou rychlostí v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Libereckém kraji

**KOMENTÁŘ**

Velmi pozitivním je podstatné snížení počtu usmrcených a těžce zraněných osob v důsledku nepřiměřené rychlosti.

**Agresivní způsob jízdy (nesprávné předjíždění, nedání přednosti v jízdě, nesprávný způsob jízdy a jízda/vjetí jednosměrnou ulicí/silnicí)**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	1	4	4	2	0	1	1
těžce zraněno	22	21	17	13	19	21	20
ukazatel závažnosti nehod	26	37	33	21	19	25	24

Tab. 101: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob u nehod zaviněných agresivní jízdou v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Libereckém kraji

## **KOMENTÁŘ**

Počet usmrcených a těžce zraněných osob při agresivním způsobu jízdy v roce 2013 zaznamenal pokles oproti předchozím rokům. Rovněž došlo ke snížení ukazatele závažnosti nehod.

**MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ****Děti**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	0	0	0	1	0	0	0
těžce zraněno	9	5	4	6	6	8	6
ukazatel závažnosti nehod	9	5	4	10	6	8	6

Tab. 102: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných dětí v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Moravskoslezském kraji

**KOMENTÁŘ**

V roce 2013 došlo pouze ke snížení počtu usmrcených dětí o jednu osobu. Počet těžce zraněných dětí se nezměnil.

**Chodci**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	4	2	7	5	4	3	2
těžce zraněno	25	14	29	14	19	21	16
ukazatel závažnosti nehod	41	22	57	34	35	33	24

Tab. 103: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných chodců v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Moravskoslezském kraji

**KOMENTÁŘ**

Došlo k mírnému snížení počtu usmrcených chodců, na druhou stranu však došlo k nárůstu těžce zraněných osob a tedy i ukazatele závažnosti nehod.

**Cyklisté**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	4	1	2	2	1	3	2
těžce zraněno	17	16	17	28	18	15	11
ukazatel závažnosti nehod	33	20	25	36	22	27	19

Tab. 104: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných cyklistů v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Moravskoslezském kraji

**KOMENTÁŘ**

Došlo k mírnému poklesu počtu usmrcených a těžce zraněných cyklistů. Z tohoto důsledku došlo i k poklesu ukazatele závažnosti nehod.

**Motocyklisté**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	2	5	4	0	3	2	1
těžce zraněno	19	13	29	20	19	17	14
ukazatel závažnosti nehod	27	33	45	20	31	25	18

Tab. 105: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných motocyklistů v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Moravskoslezském kraji

**KOMENTÁŘ**

V roce 2013 došlo k usmrcení třech motocyklistů. Počet těžce zraněných osob se mírně snížil.

**Mladí řidiči motorových vozidel (do 24 let, následky celkem)**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	10	4	6	5	1	8	5
těžce zraněno	23	17	23	18	20	21	18
ukazatel závažnosti nehod	63	33	47	38	24	53	38

Tab. 106: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných při nehodách zaviněných mladými řidiči motorových vozidel v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Moravskoslezském kraji

**KOMENTÁŘ**

Počet usmrcených při nehodách zapříčiněných mladými řidiči motorových vozidel se oproti roku 2012 výrazně snížil. Naopak došlo k mírnému zvýšení těžce zraněných osob.

**Stárnoucí populace (osoby nad 65 let věku)**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	5	1	5	3	6	5	4
těžce zraněno	15	10	15	17	13	14	14
ukazatel závažnosti nehod	35	14	35	29	37	34	30

Tab. 107: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob nad 65 let věku v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Moravskoslezském kraji

**KOMENTÁŘ**

Počet usmrcených u stárnoucí populace zaznamenal v roce 2013 zvýšení.

Naopak u těžce zraněných osob došlo k mírnému snížení.

**Alkohol a jiné návykové látky při řízení**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	7	2	4	1	4	6	5
těžce zraněno	12	11	20	12	12	10	7
ukazatel závažnosti nehod	40	19	36	16	28	34	27

Tab. 108: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných při nehodách s viníkem pod vlivem alkoholu a jiných návykových látek v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Moravskoslezském kraji

**KOMENTÁŘ**

Zde nedošlo k žádnému pozitivnímu vývoji. Zvýšil se počet usmrcených osob, počet těžce zraněných osob zůstal nezměněn. Z tohoto důvodu došlo ke zvýšení ukazatele závažnosti nehod (oproti roku 2012).

**Nepřiměřená rychlost**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	17	9	10	7	8	14	11
těžce zraněno	37	29	42	37	41	33	27
ukazatel závažnosti nehod	105	65	82	65	73	89	71

Tab. 109: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob zaviněných nepřiměřenou rychlostí v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Moravskoslezském kraji

**KOMENTÁŘ**

Počet usmrcených osob zaznamenal v roce 2013 mírný pokles. I počet těžce zraněných zaznamenal klesající tendenci.

**Agresivní způsob jízdy** (nesprávné předjíždění, nedání přednosti v jízdě, nesprávný způsob jízdy a jízda/vjetí jednosměrnou ulicí/silnicí)

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	5	2	6	7	6	5	4
těžce zraněno	49	36	44	51	33	48	46
ukazatel závažnosti nehod	69	44	68	79	57	68	62

Tab. 110: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob zaviněných agresivní jízdou v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Moravskoslezském kraji

**KOMENTÁŘ**

Počet usmrcených vlivem agresivního způsobu jízdy se oproti roku 2012 mírně snížil. K většímu poklesu došlo u těžce zraněných osob.



## OLOMOUCKÝ KRAJ

### Děti

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	0	0	1	0	0	0	0
těžce zraněno	5	10	4	7	3	4	3
ukazatel závažnosti nehod	5	10	8	7	3	4	3

Tab. 111: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných dětí v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Olomouckém kraji

### KOMENTÁŘ

Stejně jako v roce 2012 nedošlo v roce 2013 k žádnému smrtelnému zranění dítěte. Pozitivní pokles zaznamenal i počet těžce zraněných dětí. Ukazatel závažnosti nehod se dostal na úroveň roku 2020.

### Chodci

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	4	1	2	5	2	3	2
těžce zraněno	21	22	11	15	16	18	14
ukazatel závažnosti nehod	37	26	19	35	24	30	22

Tab. 112: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných chodců v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Olomouckém kraji

### KOMENTÁŘ

Počet usmrcených i těžce zraněných chodců zaznamenal v roce 2013 pokles. Ukazatel závažnosti nehod byl nejnižší úrovni od roku 2009.

### Cyklisté

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	4	6	5	3	4	3	2
těžce zraněno	29	23	21	22	24	25	19
ukazatel závažnosti nehod	45	47	41	34	40	37	27

Tab. 113: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných cyklistů v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Olomouckém kraji

## KOMENTÁŘ

V roce 2013 došlo k mírnému zvýšení počtu usmrcených a těžce zraněných cyklistů.

### Motocyklisté

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	2	6	2	1	1	2	1
těžce zraněno	23	20	16	14	19	20	16
ukazatel závažnosti nehod	31	44	24	18	23	28	20

Tab. 114: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných motocyklistů v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Olomouckém kraji

## KOMENTÁŘ

U motocyklistů došlo ke zvýšení pouze těžce zraněných osob. Počet usmrcených osob zůstal na úrovni roku 2012.

### Mladí řidiči motorových vozidel (do 24 let, následky celkem)

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	4	5	5	2	1	3	2
těžce zraněno	32	13	19	15	15	29	26
ukazatel závažnosti nehod	48	33	39	23	19	41	34

Tab. 115: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných při nehodách zaviněných mladými řidiči motorových vozidel v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Olomouckém kraji

## KOMENTÁŘ

Počet usmrcených při nehodách zapříčiněných mladými řidiči motorových vozidel poklesl o jednu osobu. U těžkého zranění nedošlo k žádným změnám.

### Stárnoucí populace (osoby nad 65 let věku)

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	6	5	2	6	4	6	5
těžce zraněno	19	13	10	16	25	18	17
ukazatel závažnosti nehod	43	33	18	40	41	42	37

Tab. 116: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob nad 65 let věku v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Olomouckém kraji

**KOMENTÁŘ**

Počet usmrcených v kategorii nad 65 let věku zaznamenal v roce 2013 oproti předchozím rokům pokles. Naopak došlo k nárůstu těžce zraněných osob.

**Alkohol a jiné návykové látky při řízení**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	4	3	0	2	2	3	3
těžce zraněno	15	10	20	14	10	12	9
ukazatel závažnosti nehod	31	22	20	22	18	24	21

Tab. 117: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných při nehodách s viníkem pod vlivem alkoholu a jiných návykových látek v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Olomouckém kraji

**KOMENTÁŘ**

Počet usmrcených řidičů pod vlivem alkoholu a jiných návykových látek zůstal v roce 2013 na stejné úrovni jako v roce 2012. K poklesu došlo u těžce zraněných osob.

**Nepřiměřená rychlost**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	10	15	9	4	8	8	6
těžce zraněno	47	31	31	27	21	42	34
ukazatel závažnosti nehod	87	91	67	43	53	74	58

Tab. 118: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob zaviněných nepřiměřenou rychlostí v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy

**KOMENTÁŘ**

Došlo k nárůstu počtu usmrcených osob, z tohoto důvodu se také zvýšil ukazatel závažnosti nehod.

**Agresivní způsob jízdy** (nesprávné předjíždění, nedání přednosti v jízdě, nesprávný způsob jízdy a jízda/vjetí jednosměrnou ulicí/silnicí)

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	6	8	4	5	3	5	5
těžce zraněno	38	36	30	27	37	37	35
ukazatel závažnosti nehod	62	68	46	47	49	57	55

Tab. 119: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob zaviněných agresivní jízdou v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Olomouckém kraji

### KOMENTÁŘ

V roce 2013 došlo k poklesu usmrcených osob z důvodů agresivního způsobu jízdy (výše je tak nižší než byla předpokládána). Naopak počet těžce zraněných osob se výrazně zvýšil.

## PARDUBICKÝ KRAJ

### Děti

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	0	0	0	0	0	0	0
těžce zraněno	4	1	1	2	4	3	3
ukazatel závažnosti nehod	4	1	1	2	4	3	3

Tab. 120: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných dětí v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Pardubickém kraji

### KOMENTÁŘ

Je velmi pozitivní, že v posledních letech nedošlo k žádnému smrtelnému zranění dítěte v silničním provozu. Oproti roku 2012 došlo však k navýšení počtu těžce zraněných dětí.

### Chodci

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	1	1	0	1	2	1	1
těžce zraněno	11	4	7	8	9	9	7
ukazatel závažnosti nehod	15	8	7	12	17	13	11

Tab. 121: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných chodců v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Pardubickém kraji

### KOMENTÁŘ

V roce 2013 došlo k mírnému navýšení počtu usmrcených i těžce zraněných chodců oproti roku 2012. U usmrcených chodců tak nedošlo k naplnění předpokládané hodnoty.

### Cyklisté

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	4	4	3	4	2	3	2
těžce zraněno	18	12	16	15	18	15	12
ukazatel závažnosti nehod	34	28	28	31	26	27	20

Tab. 122: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných cyklistů v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Pardubickém kraji

## KOMENTÁŘ

Oproti roku 2012 došlo k poklesu usmrcených osob, naopak došlo ke zvýšení těžce zraněných osob.

### Motocyklisté

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	0	2	0	5	4	0	0
těžce zraněno	14	14	7	11	16	12	10
ukazatel závažnosti nehod	14	22	7	31	32	12	10

Tab. 123: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných motocyklistů v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Pardubickém kraji

## KOMENTÁŘ

Smrtelné následky nehod motocyklistů vykazují oproti roku 2012 klesající tendenci. Naopak u těžkých zranění došlo k jejich nárůstu.

### Mladí řidiči motorových vozidel (do 24 let, následky celkem)

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	3	7	6	6	2	2	2
těžce zraněno	18	14	14	13	18	17	14
ukazatel závažnosti nehod	30	42	38	37	26	25	22

Tab. 124: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných při nehodách zaviněných mladými řidiči motorových vozidel v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Pardubickém kraji

## KOMENTÁŘ

Oproti předchozím letům došlo k výraznému poklesu usmrcených osob vinou mladých řidičů. Ukazatel závažnosti nehod je na nejnižší úrovni od roku 2009.

### Stárnoucí populace (osoby nad 65 let věku)

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	4	4	2	2	3	4	3
těžce zraněno	10	9	14	5	13	10	9
ukazatel závažnosti nehod	26	25	22	13	25	26	21

Tab. 125: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob nad 65 let věku v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Pardubickém kraji

### KOMENTÁŘ:

Na rozdíl od celostátního trendu nedošlo v roce 2013 v souhrnu počtu usmrcených a vážných následků k dosažení očekávaných předpokladů.

### Alkohol a jiné návykové látky při řízení

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	5	5	4	6	2	4	3
těžce zraněno	17	18	12	17	12	14	10
ukazatel závažnosti nehod	37	38	28	41	20	30	22

Tab. 126: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných při nehodách s viníkem pod vlivem alkoholu a jiných návykových látek v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Pardubickém kraji

### KOMENTÁŘ

Velmi pozitivní je snížení počtu usmrcených a těžce zraněných osob. Z tohoto důvodu je ukazatel závažnosti nehod na nejnižší úrovni od roku 2009.

### Nepřiměřená rychlost

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	5	11	9	12	5	4	3
těžce zraněno	42	18	31	37	25	37	31
ukazatel závažnosti nehod	62	62	67	85	45	53	43

Tab. 127: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob zaviněných nepřiměřenou rychlostí v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Pardubickém kraji

### KOMENTÁŘ

Oproti roku 2012 došlo v roce 2013 k velmi podstatnému snížení počtu usmrcených a těžce zraněných osob v důsledku nepřiměřené rychlosti. Jedná se velmi pozitivní skutečnost, kterou dokládá i velmi nízký ukazatel závažnosti nehod, který je v roce 2013 za posledních šest let na nejnižší úrovni.

**Agresivní způsob jízdy** (nesprávné předjíždění, nedání přednosti v jízdě, nesprávný způsob jízdy a jízda/vjetí jednosměrnou ulicí/silnicí)

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	9	8	4	4	2	8	7
těžce zraněno	27	25	22	17	23	26	25
ukazatel závažnosti nehod	63	57	38	33	31	58	53

Tab. 128: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob zaviněných agresivní jízdou v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Pardubickém kraji

### KOMENTÁŘ

Velmi pozitivní výsledky jako v předchozí oblasti vykazuje počet usmrcených a těžce zraněných u agresivního způsobu jízdy v roce 2013. Počet usmrcených i těžce zraněných je pod očekávanou hranicí vývoje v roce 2013.



## PLZEŇSKÝ KRAJ

### Děti

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	1	0	1	0	0	1	1
těžce zraněno	7	1	4	4	3	6	4
ukazatel závažnosti nehod	11	1	8	4	3	10	8

Tab. 129: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných dětí v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Plzeňském kraji

### KOMENTÁŘ

Oproti roku 2012 nedošlo k podstatným změnám ve vývoji počtu usmrcených a těžce zraněných dětí.

### Chodci

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	2	2	3	2	2	2	1
těžce zraněno	6	8	3	13	2	5	4
ukazatel závažnosti nehod	14	16	15	21	10	13	8

Tab. 130: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných chodců v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Plzeňském kraji

### KOMENTÁŘ

Počet usmrcených chodců v roce 2013 koresponduje s očekávaným vývojem. K velmi pozitivnímu poklesu došlo u počtu těžce zraněných chodců, díky kterému došlo k naplnění očekávaného vývoje.

### Cyklisté

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	3	3	0	2	1	2	2
těžce zraněno	3	7	3	5	7	3	2
ukazatel závažnosti nehod	15	19	3	13	11	11	10

Tab. 131: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných cyklistů v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Plzeňském kraji

**KOMENTÁŘ**

V roce 2013 došlo k mírnému poklesu usmrčených osob, naopak počet těžce zraněných cyklistů mírně vzrostl.

**Motocyklisté**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	5	2	3	3	0	4	2
těžce zraněno	12	13	8	6	11	11	9
ukazatel závažnosti nehod	32	21	20	18	11	27	17

Tab. 132: Vývoj celkového počtu usmrčených a těžce zraněných motocyklistů v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Plzeňském kraji

**KOMENTÁŘ**

V roce 2013 došlo k výraznému poklesu usmrčených osob a to až na nulu. Naopak u těžce zraněných motocyklistů došlo k nárůstu. Celkově dle ukazatele závažnosti nehod je vývoj velmi pozitivní a hodnoty tohoto ukazatele jsou na nejnižší hranici od roku 2009.

**Mladí řidiči motorových vozidel (do 24 let, následky celkem)**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	6	4	6	5	3	5	3
těžce zraněno	26	21	15	17	8	24	21
ukazatel závažnosti nehod	50	37	39	37	20	44	33

Tab. 133: Vývoj celkového počtu usmrčených a těžce zraněných při nehodách zaviněných mladými řidiči motorových vozidel v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Plzeňském kraji

**KOMENTÁŘ**

Počet usmrčených a těžce zraněných vinou mladých řidičů motorových vozidel se oproti roku 2012 výrazně snížil. Došlo k naplnění předpokladu roku 2013.

### Stárnoucí populace (osoby nad 65 let věku)

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	5	3	1	4	7	5	4
těžce zraněno	3	6	6	11	7	3	3
ukazatel závažnosti nehod	23	18	10	27	35	23	19

Tab. 134: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob nad 65 let věku v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Plzeňském kraji

### KOMENTÁŘ

Počet usmrcených a těžce zraněných osob nad 65 let věku zaznamenal oproti roku 2012 pokles.

### Alkohol a jiné návykové látky při řízení

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	5	7	6	0	3	4	3
těžce zraněno	12	7	7	8	6	10	7
ukazatel závažnosti nehod	32	35	31	8	18	26	19

Tab. 135: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných při nehodách s viníkem pod vlivem alkoholu a jiných návykových látek v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Plzeňském kraji

### KOMENTÁŘ

Oproti roku 2012 došlo ke zvýšení počtu usmrcených osob při nehodách s viníkem pod vlivem alkoholu a jiných návykových látek. Naopak došlo k mírnému poklesu těžce zraněných osob.

### Nepřiměřená rychlost

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	17	14	12	12	10	14	11
těžce zraněno	25	28	28	34	14	22	18
ukazatel závažnosti nehod	93	84	76	82	54	78	62

Tab. 136: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob u nehod zaviněných nepřiměřenou rychlostí v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Plzeňském kraji

**KOMENTÁŘ**

Počet usmrcených a těžce zraněných při nehodách zaviněných nepřiměřenou rychlostí zaznamenal výrazný pokles a došlo k naplnění očekávaného vývoje. Ukazatel závažnosti nehod je na nejnižší úrovni od roku 2009.

**Agresivní způsob jízdy** (*nesprávné předjíždění, nedání přednosti v jízdě, nesprávný způsob jízdy a jízda/vjetí jednosměrnou ulicí/silnicí*)

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	10	8	7	2	3	9	8
těžce zraněno	33	9	16	17	18	32	31
ukazatel závažnosti nehod	73	41	44	25	30	68	63

Tab. 137: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob u nehod zaviněných agresivní jízdou v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Plzeňském kraji

**KOMENTÁŘ**

Počet usmrcených a těžce zraněných při agresivní jízdě zaznamenal v roce 2013 mírný pokles.

**STŘEDOČESKÝ KRAJ****Děti**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	2	0	1	2	0	2	1
těžce zraněno	15	7	12	11	14	13	9
ukazatel závažnosti nehod	23	7	16	19	14	21	13

Tab. 138: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných dětí v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy ve Středočeském kraji

**KOMENTÁŘ**

Počet usmrcených dětí v roce 2013 zaznamenal výrazný pokles. Naopak došlo ke zvýšení těžce zraněných dětí (oproti roku 2012).

**Chodci**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	9	8	4	7	4	7	5
těžce zraněno	39	30	24	39	24	33	25
ukazatel závažnosti nehod	75	62	40	67	40	61	45

Tab. 139: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných chodců v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy ve Středočeském kraji

**KOMENTÁŘ**

Počet usmrcených a těžce zraněných chodců zaznamenal v roce 2013 pokles (oproti roku 2012). Na velmi nízké úrovni se pohybuje i ukazatel závažnosti nehod.

**Cyklisté**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	7	4	2	3	4	5	4
těžce zraněno	29	24	36	26	32	25	19
ukazatel závažnosti nehod	57	40	44	38	48	45	35

Tab. 140: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných cyklistů v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy ve Středočeském kraji

**KOMENTÁŘ**

Počet cyklistů usmrcených a těžce zraněných v silničním provozu zaznamenal v roce 2013 mírný nárůst.

**Motocyklisté**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	7	11	11	11	6	5	3
těžce zraněno	86	42	64	40	40	76	61
ukazatel závažnosti nehod	114	86	108	84	64	96	73

Tab. 141: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných motocyklistů v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy ve Středočeském kraji

**KOMENTÁŘ**

Došlo k výraznému snížení usmrcených motocyklistů. Počet těžce zraněných osob zůstal stejný jako v roce 2012. Ukazatel závažnosti nehod se dostal na nejnižší hodnotu od roku 2009.

**Mladí řidiči motorových vozidel (do 24 let, následky celkem)**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	18	11	14	17	10	14	10
těžce zraněno	92	44	61	45	53	85	73
ukazatel závažnosti nehod	164	88	117	113	93	141	113

Tab. 142: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných při nehodách zaviněných mladými řidiči motorových vozidel v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy ve Středočeském kraji

**KOMENTÁŘ**

U smrtelných nehod mladých řidičů došlo k výraznějším pozitivnímu poklesu. Počet těžce zraněných se naopak zvýšil.

**Stárnoucí populace (osoby nad 65 let věku)**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	12	11	9	5	6	11	10
těžce zraněno	32	35	30	25	30	31	29
ukazatel závažnosti nehod	80	79	66	45	54	75	69

Tab. 143: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob nad 65 let věku v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy ve Středočeském kraji

**KOMENTÁŘ**

Počet usmrcených a těžce zraněných osob nad 65 let věku se oproti roku 2012 zvýšil. K mírnému zvýšení došlo i u ukazatele závažnosti nehod.

**Alkohol a jiné návykové látky při řízení**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	9	6	6	7	7	8	6
těžce zraněno	31	25	31	22	23	26	19
ukazatel závažnosti nehod	67	49	55	50	51	58	43

Tab. 144: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob při nehodách s viníkem pod vlivem alkoholu a jiných návykových látek v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy ve Středočeském kraji

**KOMENTÁŘ**

Počet osob usmrcených při nehodách s viníkem pod vlivem alkoholu zůstal na stejné úrovni jako v roce 2012. Velmi mírný nárůst byl u těžce zraněných osob.

**Nepřiměřená rychlost**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	36	23	28	30	17	30	22
těžce zraněno	146	95	112	98	84	130	107
ukazatel závažnosti nehod	290	187	224	218	152	250	195

Tab. 145: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob zaviněných nepřiměřenou rychlostí v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy ve Středočeském kraji

**KOMENTÁŘ**

U dopravních nehod s nepřiměřenou rychlostí došlo k výraznému poklesu usmrcených osob, rovněž se snížil počet těžce zraněných osob.

**Agresivní způsob jízdy** (nesprávné předjíždění, nedání přednosti v jízdě, nesprávný způsob jízdy a jízda/vjetí jednosměrnou ulicí/silnicí)

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	14	15	16	16	21	13	11
těžce zraněno	129	93	90	92	87	126	120
ukazatel závažnosti nehod	185	153	154	156	171	178	164

Tab. 146: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob zaviněných agresivní jízdou v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy ve Středočeském kraji

### KOMENTÁŘ

Velmi negativní je zvýšený počet usmrcených osob oproti roku 2012. Došlo pouze k mírnému poklesu těžce zraněných osob. Ukazatel závažnosti nehod je na nejvyšší úrovni od roku 2010.



## ÚSTECKÝ KRAJ

### Děti

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	0	1	0	0	0	0	0
těžce zraněno	8	2	6	5	5	7	5
ukazatel závažnosti nehod	8	6	6	5	5	7	5

Tab. 147: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných dětí v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Ústeckém kraji

### KOMENTÁŘ

Je velmi pozitivní, že v posledních letech nedošlo k žádnému smrtelnému zranění dítěte v silničním provozu. Počet těžce zraněných dětí nedoznal výraznější změny.

### Chodci

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	5	3	1	3	5	4	3
těžce zraněno	19	12	19	11	14	16	12
ukazatel závažnosti nehod	39	24	23	23	34	32	24

Tab. 148: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných chodců v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Ústeckém kraji

### KOMENTÁŘ

Počet usmrcených chodců v roce 2012 zaznamenal nárůst, stejný vývoj je možné sledovat i u počtu těžce zraněných chodců.

### Cyklisté

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	2	5	1	2	1	2	1
těžce zraněno	17	11	18	10	21	15	11
ukazatel závažnosti nehod	25	31	22	18	25	23	15

Tab. 149: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných cyklistů v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Ústeckém kraji

## KOMENTÁŘ

Počet usmrcených cyklistů v roce 2013 poklesl na úroveň roku 2011, naopak počet těžce zraněných se oproti roku 2012 zvýšil dvojnásobně.

### Motocyklisté

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	4	2	8	3	3	3	2
těžce zraněno	22	14	19	23	24	19	16
ukazatel závažnosti nehod	38	22	51	35	36	31	24

Tab. 150: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných motocyklistů v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Ústeckém kraji

## KOMENTÁŘ

Počet smrtelných následků nehod motocyklistů byl v roce 2013 na stejné úrovni jako v roce 2012. Tento vývoj kopíroval i počet těžce zraněných motocyklistů v roce 2013.

### Mladí řidiči motorových vozidel (do 24 let, následky celkem)

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	9	6	3	4	3	7	5
těžce zraněno	42	21	21	16	14	39	34
ukazatel závažnosti nehod	78	45	33	32	26	67	54

Tab. 151: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných při nehodách zaviněných mladými řidiči motorových vozidel v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Ústeckém kraji

## KOMENTÁŘ

Počet obětí nehod způsobených mladými řidiči je pod úrovní roku 2012. Počet těžce zraněných zaznamenal pokles oproti roku 2012 a je oproti předpokladu o polovinu nižší než předpokládaný vývoj.

### Stárnoucí populace (osoby nad 65 let věku)

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	4	3	2	4	5	4	3
těžce zraněno	18	15	15	14	14	17	16
ukazatel závažnosti nehod	34	27	23	30	34	33	28

Tab. 152: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob nad 65 let věku v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Ústeckém kraji

### KOMENTÁŘ

Počet obětí u stárnoucí populace mírně vzrostl. Počet těžce zraněných zaznamenal obdobný vývoj jako v roce 2013.

### Alkohol a jiné návykové látky při řízení

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	8	6	5	2	5	7	5
těžce zraněno	15	12	14	8	10	12	9
ukazatel závažnosti nehod	47	36	34	16	30	40	29

Tab. 153: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných při nehodách s viníkem pod vlivem alkoholu a jiných návykových látek v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Ústeckém kraji

### KOMENTÁŘ

Počet usmrcených zaznamenal u této kategorie značný nárůst v roce 2013. Stejný vývoj je možné sledovat i u počtu těžce zraněných.

### Nepřiměřená rychlost

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	28	12	11	8	8	24	17
těžce zraněno	69	44	43	25	36	62	50
ukazatel závažnosti nehod	181	92	87	57	68	158	118

Tab. 154: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob u nehod zaviněných nepřiměřenou rychlostí v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Ústeckém kraji

## KOMENTÁŘ

Pozitivním trendem je počet usmrcených, jenž je pod hranicí očekávaného vývoje. Počet těžce zraněných zaznamenal nárůst, avšak je stále pod hranicí předpokládaného vývoje v roce 2013.

**Agresivní způsob jízdy** (nesprávné předjíždění, nedání přednosti v jízdě, nesprávný způsob jízdy a jízda/vjetí jednosměrnou ulicí/silnicí)

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	4	7	7	3	4	4	3
těžce zraněno	48	33	45	32	39	47	45
ukazatel závažnosti nehod	64	61	73	44	55	63	57

Tab. 155: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob u nehod zaviněných agresivní jízdou v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy v Ústeckém kraji

## KOMENTÁŘ

Počet usmrcených u agresivního způsobu jízdy oproti předchozím letem mírně vzrostl, stejný vývoj je možné sledovat v roce 2013 i u počtu těžce zraněných.

**ZLÍNSKÝ KRAJ****Děti**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	0	0	0	1	0	0	0
těžce zraněno	7	1	3	3	7	6	4
ukazatel závažnosti nehod	7	1	3	7	7	6	4

Tab. 156: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných dětí v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy ve Zlínském kraji

**KOMENTÁŘ**

V roce 2013 se potvrdil pozitivní trend u počtu usmrcených dětí z let 2009 – 2011. U počtu těžce zraněných došlo v roce 2013 oproti roku 2012 ke značnému nárůstu.

**Chodci**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	3	3	4	1	6	2	2
těžce zraněno	25	6	17	22	23	21	16
ukazatel závažnosti nehod	37	18	33	26	47	29	24

Tab. 157: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných chodců v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy ve Zlínském kraji

**KOMENTÁŘ**

Příznivý trend snížení počtu usmrcených chodců se v roce 2013 nepotvrdil, naopak zaznamenal oproti roku 2012 dramatický nárůst. Počet těžce zraněných chodců oproti roku 2012 mírně vzrostl.

**Cyklisté**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	4	2	3	2	3	3	2
těžce zraněno	19	20	16	14	21	16	12
ukazatel závažnosti nehod	35	28	28	22	33	28	20

Tab. 158: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných cyklistů v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy ve Zlínském kraji

**KOMENTÁŘ:**

Počet usmrcených cyklistů v roce 2013 zaznamenal mírný nárůst oproti roku 2012. Stejný trend je možné sledovat i v nárůstu těžce zraněných cyklistů v roce 2013.

**Motocyklisté**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	3	2	2	4	1	2	1
těžce zraněno	26	11	16	27	9	23	19
ukazatel závažnosti nehod	38	19	24	43	13	31	23

Tab. 159: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných motocyklistů v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy ve Zlínském kraji

**KOMENTÁŘ**

Smrtelné i těžké následky motocyklistů zaznamenali oproti roku 2012 výrazný pokles a jsou nejnižší za sledované období let 2009 – 2013.

**Mladí řidiči motorových vozidel (do 24 let, následky celkem)**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	5	5	3	5	3	4	3
těžce zraněno	21	22	15	26	25	19	17
ukazatel závažnosti nehod	41	42	27	46	37	35	29

Tab. 160: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných při nehodách zaviněných mladými řidiči motorových vozidel v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy ve Zlínském kraji

**KOMENTÁŘ**

Počet usmrcených mladých řidičů motorových vozidel zaznamenal v roce 2013 pokles oproti roku 2012. Počet těžce zraněných je na stejné úrovni jako v roce 2012, avšak nad úrovní let předcházejících.

**Stárnoucí populace (osoby nad 65 let věku)**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	3	3	4	1	3	3	2
těžce zraněno	21	12	19	16	10	20	19
ukazatel závažnosti nehod	33	24	35	20	22	32	27

Tab. 161: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob nad 65 let věku v letech 2002–2020 na silnicích II. a III. třídy ve Zlínském kraji

**KOMENTÁŘ**

Počet usmrcených osob nad 65 let věku zaznamenal nárůst oproti roku 2012. Pokles byl naopak zaznamenán u počtu těžce zraněných osob.

**Alkohol a jiné návykové látky při řízení**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	4	1	1	2	1	3	3
těžce zraněno	27	16	9	17	14	22	16
ukazatel závažnosti nehod	43	20	13	25	18	34	28

Tab. 162: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných při nehodách s viníkem pod vlivem alkoholu a jiných návykových látek v letech 2002–2020 na silnicích II. a III. třídy ve Zlínském kraji

**KOMENTÁŘ**

Dosažené výsledky v počtu usmrcených a těžce zraněných v roce 2013 u dopravních nehod s alkoholem zaznamenaly v porovnání s rokem 2012 nárůst, avšak kopírují trend z let 2010–2011. Počet těžce zraněných zaznamenal v této kategorii mírný pokles.

**Nepřiměřená rychlost**

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	10	6	6	8	10	8	6
těžce zraněno	42	27	36	40	28	37	31
ukazatel závažnosti nehod	82	51	60	72	68	69	55

Tab. 163: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob u nehod zaviněných nepřiměřenou rychlostí v letech 2002–2020 na silnicích II. a III. třídy ve Zlínském kraji

**KOMENTÁŘ**

Závažné je zvýšení počtu smrtelných zranění oproti roku 2012, naopak došlo k poklesu počtu těžce zraněných ve sledovaném roce oproti roku 2012.

**Agresivní způsob jízdy** (nesprávné předjíždění, nedání přednosti v jízdě, nesprávný způsob jízdy a jízda/vjetí jednosměrnou ulicí/silnicí)

rok	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	6	3	4	5	8	5	5
těžce zraněno	43	25	32	42	35	42	40
ukazatel závažnosti nehod	67	37	48	62	67	62	60

Tab. 164: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob u nehod zaviněných agresivní jízdou v letech 2002-2020 na silnicích II. a III. třídy ve Zlínském kraji

**KOMENTÁŘ**

Navýšení počtu smrtelných zranění v roce 2013 je v porovnání s předchozími roky alarmující. Počet těžce zraněných zaznamenal mírný pokles.



## 2.4 Síť místních komunikací - celkem

Je v odpovědnosti **obcí s rozšířenou působností** a obcí a je vzata jako jedna kategorie.

### Děti

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	5	3	3	4	4	4	2	2	2
těžce zraněno	101	69	53	57	49	60	54	45	33
ukazatel závažnosti nehod	121	81	65	73	65	76	62	53	41

Tab. 165: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných dětí v letech 2002-2020 na místních komunikacích

### KOMENTÁŘ

Počet usmrcených a těžce zraněných dětí na místních komunikacích zaznamenal pokles oproti roku 2012.

### Chodci

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	28	33	19	25	23	20	20	15	10
těžce zraněno	304	218	184	190	197	205	191	157	120
ukazatel závažnosti nehod	416	350	260	290	289	285	271	217	160

Tab. 166: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných chodců v letech 2002-2020 na místních komunikacích

### KOMENTÁŘ

Počet usmrcených chodců je na stejné úrovni roku 2012. Počet těžce zraněných zaznamenal mírný pokles oproti roku 2012.

## Cyklisté

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	15	18	12	16	12	13	13	9	6
těžce zraněno	159	118	133	128	140	185	156	114	87
ukazatel závažnosti nehod	219	190	181	192	188	237	208	150	111

Tab. 167: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných cyklistů v letech 2002–2020 na místních komunikacích

### KOMENTÁŘ

Počet usmrcených cyklistů zůstal na stejné úrovni roku 2012. Počet těžce zraněných zaznamenal pokles, avšak je nad úrovní roků 2009–2011.

## Motocyklisté

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	11	5	8	4	4	6	7	6	4
těžce zraněno	101	82	81	78	90	74	100	72	58
ukazatel závažnosti nehod	145	102	113	94	106	98	128	96	74

Tab. 168: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných motocyklistů v letech 2002–2020 na místních komunikacích

### KOMENTÁŘ

Počet usmrcených motocyklistů mírně vzrostl ve srovnání s rokem 2012 a je nad úrovní let 2010–2012. Počet těžce zraněných zaznamenal nárůst o 26%.

## Mladí řidiči motorových vozidel (do 24 let, následky celkem)

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	13	7	6	15	9	13	5	5	3
těžce zraněno	174	103	100	75	83	67	70	92	80
ukazatel závažnosti nehod	226	131	124	135	119	119	90	112	92

Tab. 169: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných při nehodách zaviněných mladými řidiči motorových vozidel v letech 2002–2020 na místních komunikacích

### KOMENTÁŘ

Počet usmrcených vinou mladých řidičů velmi výrazně poklesl ve srovnání s celým sledovaným obdobím. Počet těžce zraněných zaznamenal mírný nárůst.

### Stárnoucí populace (osoby nad 65 let věku)

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	24	21	15	22	17	23	13	14	12
těžce zraněno	122	130	111	103	134	151	134	107	100
ukazatel závažnosti nehod	218	214	171	191	202	243	186	163	148

Tab. 170: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob nad 65 let věku v letech 2002-2020 na místních komunikacích

#### KOMENTÁŘ

Počet usmrcených seniorů výrazně poklesl oproti roku 2012 a je nejnižší v průběhu celého sledovaného období. Počet těžce zraněných zaznamenal oproti roku pokles a kopíruje úroveň roku 2011.

### Alkohol a jiné návykové látky při řízení

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	6	1	12	24	8	2	5	10	8
těžce zraněno	137	51	66	72	68	78	69	55	40
ukazatel závažnosti nehod	161	55	114	168	100	86	89	95	72

Tab. 171: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných věku v letech 2002-2020 na místních komunikacích

#### KOMENTÁŘ

Počet usmrcených s účastí alkoholu zaznamenal výrazný nárůst, naopak mírný pokles byl zaznamenán u počtu těžce zraněných.

### Nepřiměřená rychlost

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	15	21	22	27	16	24	26	19	14
těžce zraněno	192	125	114	112	90	116	157	102	83
ukazatel závažnosti nehod	252	209	202	220	154	212	261	178	139

Tab. 172: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných při nehodách s viníkem pod vlivem alkoholu a jiných návykových látek v letech 2002-2020 na místních komunikacích

#### KOMENTÁŘ

Počet usmrcených vinou nepřiměřené rychlosti mírně vzrostl oproti roku 2012. Stejný vývoj lze sledovat i u počtu těžce zraněných.

**Agresivní způsob jízdy** (nesprávné předjíždění, nedání přednosti v jízdě, nesprávný způsob jízdy a jízda/vjetí jednosměrnou ulicí/silnicí)

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	31	33	27	33	27	26	33	25	21
těžce zraněno	297	330	254	251	267	296	397	247	236
ukazatel závažnosti nehod	421	462	362	383	375	400	529	347	320

Tab. 173: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob u nehod zaviněných agresivní jízdou v letech 2002-2020 na místních komunikacích

### KOMENTÁŘ

Počet usmrcených vinou agresivního způsobu jízdy vzrostl, dramatický nárůst byl zaznamenán i u počtu těžce zraněných.

## 2.5 Hlavní město Praha (bez dálnic, rychlostních a účelových komunikací)

### Děti

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	4	1	1	0	0	1	1	1	1
těžce zraněno	31	25	26	20	19	20	15	22	16
ukazatel závažnosti nehod	47	29	30	20	19	24	19	26	20

Tab. 174: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných dětí v letech 2002-2020 na komunikacích hl. města Prahy

### KOMENTÁŘ

Počet usmrcených dětí zůstal na hodnotě 1, což je stejné jako v roce 2009. Počet těžce zraněných poklesl výrazněji oproti roku 2012.

### Chodci

Rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	36	35	14	16	17	14	18	11	7
těžce zraněno	230	179	151	127	119	127	117	129	98
ukazatel závažnosti nehod	374	319	207	191	187	183	189	173	126

Tab. 175: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných chodců v letech 2002-2020 na komunikacích hl. města Prahy

### KOMENTÁŘ

Počet usmrcených chodců vzrostl oproti roku 2012 a dostal se na hodnotu roku 2011. Počet těžce zraněných poklesl oproti roku 2012 a je na stejné úrovni roku 2011.

### Cyklisté

Rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	1	3	1	0	2	0	4	1	1
těžce zraněno	12	10	26	14	15	11	20	22	17
ukazatel závažnosti nehod	16	22	30	14	23	11	36	26	21

Tab. 176: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných cyklistů v letech 2002-2020 na komunikacích hl. města Prahy

**KOMENTÁŘ**

Počet usmrcených cyklistů dramaticky vzrost, a to jak oproti předpokladu, tak i roku 2009 a roku 2012. Počet těžce zraněných cyklistů oproti předcházejícímu roku vzrostl téměř dvojnásobně.

**Motocyklisté**

Rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	7	4	6	3	3	3	4	5	3
těžce zraněno	53	55	59	49	54	36	40	52	42
ukazatel závažnosti nehod	81	71	83	61	66	48	56	72	54

Tab. 177: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných motocyklistů v letech 2002-2020 na komunikacích hl. města Prahy

**KOMENTÁŘ**

Počet usmrcených motocyklistů mírně vzrostl a zůstal na úrovni roku 2005. Počet těžce zraněných mírně vzrostl oproti roku 2012.

**Mladí řidiči motorových vozidel (do 24 let, následky celkem)**

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	3	3	3	0	5	0	5	2	2
těžce zraněno	18	17	6	10	7	4	19	6	5
ukazatel závažnosti nehod	30	29	18	10	27	4	39	14	13

Tab. 178: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných při nehodách zaviněných mladými řidiči motorových vozidel v letech 2002-2020 na komunikacích hl. města Prahy

**KOMENTÁŘ**

Počet usmrcených vinou mladých řidičů dramaticky vzrostl a dostal se na úroveň roku 2011. Počet těžce zraněných vzrostl téměř pětinašobně oproti roku 2012.

**Stárnoucí populace (osoby nad 65 let věku)**

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	18	20	7	10	10	13	8	7	6
těžce zraněno	100	62	66	47	69	51	53	64	60
ukazatel závažnosti nehod	172	142	94	87	109	103	85	92	84

Tab. 179: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob nad 65 let věku v letech 2002-2020 na komunikacích hl. města Prahy

**KOMENTÁŘ**

Počet usmrcených v roce 2013 poklesl oproti roku 2012 a je mírně nad úrovní roku 2009. Počet těžce zraněných zaznamenal mírný nárůst oproti roku 2012.

**Alkohol a jiné návykové látky při řízení**

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	7	6	7	3	6	1	1	6	5
těžce zraněno	77	24	27	19	33	9	8	22	16
ukazatel závažnosti nehod	105	48	55	31	57	13	12	46	36

Tab. 180: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných při nehodách s viníkem pod vlivem alkoholu a jiných návykových látek v letech 2002-2020 na komunikacích hl. města Prahy

**KOMENTÁŘ**

Počet usmrcených s účastí alkoholu byl v roce 2013 na stejné úrovni jako v roce 2012. Počet těžce zraněných ve srovnání s rokem 2012 mírně poklesl.

**Nepřiměřená rychlost**

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	28	19	13	8	5	2	5	11	8
těžce zraněno	100	89	56	30	34	21	28	50	41
ukazatel závažnosti nehod	212	165	108	62	54	29	48	94	73

Tab. 181: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob zaviněných u nehod nepřiměřenou rychlostí v letech 2002-2020 na komunikacích hl. města Prahy

**KOMENTÁŘ**

Počet usmrcených vinou nepřiměřené rychlosti se v roce 2013 výrazně zvýšil ve srovnání s rokem 2012, avšak ve srovnání s rokem 2013 setrvává na stejné úrovni. Počet těžce zraněných vzrostl oproti roku 2012.

**Agresivní způsob jízdy** (nesprávné předjíždění, nedání přednosti v jízdě, nesprávný způsob jízdy a jízda/vjetí jednosměrnou ulicí/silnicí)

rok	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2013 předpoklad	2020 předpoklad
usmrceno do 24 h	28	22	15	9	14	12	11	14	11
těžce zraněno	229	182	174	146	144	118	114	169	162
ukazatel závažnosti nehod	341	270	234	182	200	166	158	225	206

Tab. 182: Vývoj celkového počtu usmrcených a těžce zraněných osob zaviněných u nehod agresivní jízdou v letech 2002-2020 na komunikacích hl. města Prahy

### KOMENTÁŘ

Počet usmrcených vinou agresivního způsobu jízdy se mírně snížil ve srovnání s rokem 2012. Počet těžce zraněných setrvává na stejné úrovni jako v roce 2012.